ASSEMBLÉE NATIONALE

Bibliographie

Québec

Bibliothèque de l'Assemblée nationale
Division de la référence parlementaire

L'ACCÈS AUX DOCUMENTS DES ORGANISMES PUBLICS

1980-1991

No 41

Octobre 1991

Bibliographie sélective et annotée

Par

Gilberte Boilard
Bibliothécaire

Dépôt légal
Bibliothèque Nationale du Québec
4e trimestre - Octobre 1991

SOMMAIRE

I - AUSTRALIE 1

II - CANADA. 5

III - QUÉBEC. 18

IV - ÉTATS-UNIS. 33

V - FRANCE. 50

VI - GRANDE-BRETAGNE 63

VII - ÉTUDES COMPARATIVES 67

I - AUSTRALIE

1. Australie. Attorney-General Dept. ***Freedom of Information Act 1982: annual report, 1983-84.*** Canberra: Commonwealth of Australia, 1985. 341 p. 349.402853 A938f.

   "This report details significant growth in the use of the Act. It demonstrates the real commitment in many agencies to make the Act work and to ensure that the rights conferred by the Act are known by all Australians. Most importantly it illustrates that, while some problems in administration have been identified, the Act is working well and achieving its stated purpose of extending as far as possible the right of the Australian community to access to information in the possession of the Australian Government."

2. Australie. Parliament. Senate. Standing Committee on Legal and Constitutional Affairs. ***Freedom of Information Act 1982: a report on the operation and administration of the freedom of information legislation.*** Canberra: Australian Government Publishing Service, 1987. 340 p. 349.402853 A938.

   "The inquiry revealed that there is widespread support for the FOI Act, and little criticism of its object to make available information about the operation of, and in the possession of, the Commonwealth Government, and to increase Government accountability and public participation in the process of government. However, there is some lack of agreement over the degree to which this object has been achieved. This controversy is exacerbated by the lack of agreement as to the extent to which information in the possession of the Government about its operations should, in principle, be made available to the community at large."

3. Bayne, Peter. ***The Freedom of Information Act: an overview and commentary and a guide to its use.*** Canberra: Department of the Parliamentary Library, 1984. 61 p. 349.40285302633 B361.

   "The Act received wide support across the spectrum of political opinion. Leading spokespersons for both the

major political parties were agreed that FOI was an essential element of a democratic system."

4. Bayne, Peter. ***Freedom of Information: an analysis of the Freedom of Information Act 1982 and a synopsis of the Freedom of Information Act 1982.*** Sydney: Law Book Co., 1984. 347 p. 349.402853 B361.

"A particular object of the Act is to create «a general right of access to information in documentary form in the possession of Ministers, departments and public authorities» (s. 3). Prior to the Act, it generally lay in the discretion of government to determine whether to disclose information to the public. The Act also requires the government to publish certain kinds of documents (generally, its «internal law») and to publish descriptions of its departments and agencies and their activities. The Act has a «right to privacy» dimension in that it gives to persons a right to request the amendment of information in a government-held document that relates to their affairs."

5. Bayne, Peter. ***"Freedom of Information: democracy and the protection of the processes and decisions of government".*** *The Australian Law Journal*, vol. 62, no 7, July 1988. P. 538-543.

"The purpose of this note is to discuss critically the major elements of the jurisprudence of the AAT and the courts so far as concerns the disclosure of documents concerning what might be called the development of policy. It leaves aside agency practice, and this it must be said is a deficiency, for it is apparent that an applicant will be differently treated by different agencies. The jurisprudence has, however, influenced the agencies, and the danger of isolating it notwithstanding, it is worthy of study."

6. Bayne, Peter. ***"Freedom of Information Legislation".*** *Review of Administrative Action.* Sydney: The Law Book Company Limited, 1987. P. 272-354. 349.40266 A769.

"Commonwealth and Victorian freedom of information legislation has added a significant dimension to Aus-

tralian administrative law. The impact is to be seen most obviously in the work of the Administrative Appeals Tribunals of these two jurisdictions, and its relevance to legal practice in administrative law and more generally has been grasped by the profession and the public. There are close similarities between the Freedom of Information Act 1982 (F.O.I. Act) of the Commonwealth, and the Freedom of Information Act 1982 of Victoria, and unless otherwise indicated, the commentary which follows relates to the Commonwealth Act."

7. Candler, B.J. ***"Implementation of the Australian Freedom of Information Act: a personal view".*** *Public sector*, vol. 6, no 3-4, December 1983. P. 7-13.

"Whatever it is alleged to be, no one really knows the cost of FOI. However, two benefits to be gained from the FOI Act are: the greater knowledge of government practices and performance required by the Act will enhance the performance and legitimacy of executive government; and the new administrative law mechanisms are essential to the maintenance of a proper balance between the individual and state."

8. Coxon, Howard. ***"The Freedom of Information debate in Australia".*** *Government Publications Review*, vol. 8A, no 5, 1981. P. 373-379.

"Critics of the Freedom of Information Bill, originally introduced into the Australian Parliament in 1978, claim that the legislation is too restrictive and will overturn traditional constitutional practices while creating an unmanageable administrative workload. What is essentially required is that the government have the will and desire for open government without which no legislation can properly work."

9. Harader, William H. ***"Need to know: an attitude on public access".*** *Government Publications Review*, vol. 10, no 5, 1983. P. 441-448.

"The Freedom of Information Act is a law which allows implementors broad discretion in actual operation. This discretion is directed by a complex set of ins-

titutional and individual attitudes or dispositions that shape the actual policy operation. «Need to know» is probably the most significant concept in shaping public access responses and it is a fairly common rule of thumb to which most bureaucrats are socialized early in their careers."

10. Jenkins, D.J. ***"Freedom of Information: some comparisons of the Australian and New Zealand approaches to legislation".*** *Public Sector*, vol. 4, no 4, 1982. P. 16-19.

"Many of the arguments on Freedom of Information are common to both Australia and New Zealand. Two main differences are that: the Australian legislation provides access to documents, while the New Zealand legislation provides for access to information including documents; in Australia, all bodies established by the Government come within the ambit of the legislation unless exempted. Whereas, in New Zealand, the bodies to be covered are nominated."

11. Missen, Alan. ***"The Australian Freedom of Information Act".*** *Government Publications Review*, vol. 10, no 1, January/February 1983. P. 43-49.

"The seemingly broad scope of the right of public access to government records has been severely limited by the eight and a half pages of exemptions to the norm. The balancing of disclosures with the exemptions will have to be watched closely so as to ensure that the exemptions are not extensively misused."

12. Missen, Alan. ***"Freedom of Information: a progress report".*** *Government Information Quarterly*, vol. 3, no 1, 1986. P. 133-139.

"Public access to government records received «a quiet introduction rather than a resounding start» in 1982 with the enactment of the Australian Freedom of Information Act. Although it was strengthened the following year through amendments, the statute, unlike its robust U.S. counterpart, is a struggling infant. Among the problems facing the Act are the need to reconcile secrecy provisions in existing laws with it, a lack of

vigourous public opinion and a constant campaigning in support of freedom of information, attempts to increase fees and decrease agency compliance with requirements for the production of documents, failure of the media to support freedom of information through better use of the Act, inadequate coverage of security organizations by the Act, and efforts to defeat the purpose of the Act by injections of a need to know standard."

II - CANADA

13. Bazillion, Richard J. ***"Freedom of Information: a Canadian dilemma".*** *The Round Table*, no 228, October 1983. P. 382-394.

"Information on the process by which various lines of policy evolve, and one ultimately triumphs, is always scarce. This is so because decision-making is the prerogative of what might be called the executive committee of the parliamentary majority. Cabinet has no reason to publicize its deliberations nor to encourage public access to information in the files of government departments. Thus arises the aura of secrecy that historically has surrounded government operations in Canada.

When Parliament approved Bill C-43 (the new Access to Information and Privacy Acts combined in a single piece of legislation) on 28 June 1982, open governement came perhaps a half-step closer. Passage of the access law, though a welcome development to advocates of freedom-of-information (FOI), by no means heralds the end of administrative secrecy in Canada. Confidentiality will remain a feature of our political life, because Westminster-style systems are inhospitable by their nature to the FOI principle."

14. Beaudoin, Gérald. ***"L'accès à l'information dans la fédération canadienne au niveau fédéral".*** *Revue juridique et politique indépendance et coopération*, nos 1-2, janvier-juin 1987. P. 51-58.

"Au Canada, dans l'ordre fédéral de gouvernement, deux mesures législatives adoptées par le Parlement canadien et sanctionnées le 7 juillet 1982 assurent de façon particulière l'accès à l'information: la Loi sur l'accès à l'information et la Loi sur la protection des renseignements personnels.

La première loi accorde aux citoyens canadiens un droit d'accès aux documents de l'administration fédérale. La seconde consacre le droit d'accès des individus aux renseignements personnels qui les concernent.

Les lois prévoient le mécanisme de demande, les cas d'exceptions, et deux sortes de recours: un recours administratif auprès d'un commissaire qui dispose de pouvoirs analogues à ceux d'un ombudsman et un recours judiciaire auprès d'un tribunal spécialisé: la Cour fédérale du canada."

15. Canada. Conseil du Trésor. Secrétariat. Direction de la politique administrative. ***Loi sur l'accès à l'information, Loi sur la protection des renseignements personnels: Rapport annuel 1988-1989.*** Ottawa: La Direction, 1989. 17, 17 p. Texte en français et en anglais.

"Second rapport annuel global du président du Conseil du Trésor."

"Depuis la promulgation de ces deux lois en 1983, chaque institution est tenue de présenter des rapports annuels au Parlement. Ce rapport constitue donc un aperçu de l'application des deux lois partout au gouvernement ainsi qu'un résumé des principales initiatives administratives pertinentes. Des graphiques et des tableaux viennent compléter le rapport."

16. Canada. Ministère des Finances. ***Budget des dépenses 1991-92, partie III: Commissaires à l'information et à la protection de la vie privée.*** Ottawa: Ministère des Approvisionnements et Services Canada, 1991. 37, 36 p. Texte en français et en anglais. BT31-2/1992-III-76.

Détails des programmes et des activités.

17. Canada. Parlement. Chambre des Communes. *Comité permanent de la justice et des questions juridiques.* ***Procès-verbaux et témoignages.*** Ottawa: Imprimeur de la Reine, 1980-83. XC 33-321/1.

    Fascicules consacrés à l'examen du Bill C-43. En appendices, de nombreux mémoires: Association du Barreau canadien, Chambre de commerce du Canada, Association canadienne pour les libertés civiles, Ligue des droits et libertés, et autres.

18. Canada. Parlement. Chambre des Communes. *Comité permanent de la justice et du Solliciteur général.* ***Une question à deux volets: comment améliorer le droit d'accès à l'information tout en renforçant les mesures de protection des renseignements personnels: examen de la Loi sur l'accès à l'information et de la Loi sur la protection des renseignements personnels: rapport du Comité.*** Ottawa: Approvisionnements et Services Canada, 1987. 150 p. XC 33-332/1-9.

    "Nous avons étudié les dispositions des deux lois et les conséquences de leur application, afin d'évaluer les réalisations des trois premières années ayant suivi leur entrée en vigueur. Notre examen nous a également permis de cerner un certain nombre de question nouvelles et parallèles qui vont au-delà de la portée des lois sous leur forme actuelle, mais qui doivent également être prises en considération."

19. Canada. Secrétaire d'État. ***La législation sur l'accès aux documents du gouvernement.*** Ottawa: Ministre des Approvisionnements et Services Canada, 1977. 39, 39 p. Texte en français et en anglais. CP 32-27.

    "Le gouvernement croit fermement au principe fondamental selon lequel, puisque ces renseignements sont recueillis aux frais des contribuables, ils doivent dans la mesure du possible être accessibles au public. Il reconnaît en outre que les documents gouvernementaux contiennent souvent des renseignements essentiels à une bonne participation des citoyens et des organismes à la prise des décisions publiques qui les intéressent. L'accès à ces renseignements renforcera le processus de consultation. Enfin, le gouvernement considère l'accès

des citoyens à la documentation sur laquelle repose l'administration et l'étude des problèmes publics comme un instrument de contrôle qui aidera à préserver l'intégrité de l'administration, l'uniformité dans le règlement des cas individuels et la qualité de l'analyse des politiques et programmes."

20. ***Canada's new access laws: public and personal access to governmental documents.*** Ottawa: Department of Political Science, Carleton University, 1983. 166 p. 347.102853 C212.

    Aux niveaux fédéral et provincial.

21. Chartrand, Maurice. ***"Accès à l'information".*** *Revue Commerce*, vol. 86, no 2, février 1984. P. 96-100.

    "Le point sur la Loi sur l'accès à l'information en vigueur au Canada depuis juillet 1983."

22. Commissaire à l'information du Canada. ***Rapport annuel du Commissaire à l'information, 1990-1991.*** Ottawa: Ministre des Approvisionnements et Services Canada, 1991. 60, 51 p. Texte en français et en anglais. IP 20-1/1991.

    "Le Commissaire à l'information est un ombudsman spécial nommé par le Parlement pour instruire les plaintes des demandeurs insatisfaits auxquels le gouvernement refuse de communiquer certains renseignements."

23. Cooper, Albert. ***"The Canadian Auditor-General and access to cabinet documents".*** *The Parliamentarian*, vol. 68, no 1, January 1987. P. 10-14.

    "Parliament's duty to investigate public spending is given precedence over cabinet confidentiality in Canada."

24. Des Roberts, Gilles. ***"La Loi de l'accès à l'information, permet de faire la lumière sur les activités de Revenu***

Canada". *Les Affaires*, vol. 62, no 13, 31 mars 1990. P. 32.

"La Loi de l'accès à l'information force maintenant le ministère à être plus accessible, uniforme et transparent. Ce principe permet aussi une plus grande équité dans le système fiscal. Avant, le ministère était discrétionnaire quand venait le temps de divulguer ou de propager des informations. Maintenant, il est tenu de communiquer tous les documents et mémos sur un dossier ou une décision donnée."

25. Franson, Robert T. ***L'accès à l'information: organismes administratifs autonomes.*** Ottawa: Commission de réforme du Canada, 1979. 93 p. J32-3/22F.

"La présente étude cherche à répondre à trois questions: comment les organismes administratifs doivent-ils traiter les renseignements qui leur sont communiqués, avec qui doivent-ils les partager et quand devraient-ils refuser de les divulguer? Ces questions sont fondamentales au processus administratif et elles ont préoccupé aussi bien les universitaires et les administrateurs que les juristes. Les commentaires présentés ici ne se veulent pas une réponse définitive mais plutôt un moyen de stimuler le débat sur la question."

26. ***Freedom of Information: Canadian perspectives.*** Toronto: Butterworths, 1981. 327 p. (Annual lecture series/Osgoode Hall Law School, York University; 1979-80). 347.102850 F853.

"The Freedom of Information debate has raised searching questions concerning the accountability of a modern government to its electorate. Some participants in the debate argue that the traditional mechanisms of accountability - elections, opposition parties, a free press - are no longer adequate. The increasing complexity of the social and economic problems our governments are asked to solve and the correspondingly complex bureaucratic structures and regulatory agencies which their solution often entails place severe strains on our capacities for critical assessment of the conduct of public affairs. According to this view, greater access

to government information would provide additional opportunities for democratic supervision of governmental processes and activity. On the other hand, others have argued that the traditional mechanisms of accountability and control do provide adequate safeguards, given the need to balance the democratic concern with accountability against the public interest in ensuring that government has the ability to carry out its mandate effectively."

27. Frémont, Jacques. ***"Du droit de l'État à la vérité au droit à la vérité de l'État".*** *Revue générale de droit*, vol. 18, no 4, 1987. P. 883-899.

"Outre les cas où l'information de l'État est diffusée à l'initiative des autorités étatiques, il existe encore des situations où l'État devra rendre publique son information malgré le fait que celle-ci serait autrement demeurée confidentielle sans une demande expresse de divulgation soit des tribunaux, soit d'une personne qui, invoquant des droits que des législations lui reconnaissent, demande à avoir accès à un renseignement administratif."

28. Hansen, Inger. ***"Using the access to Information Act".*** *Canadian Business Review*, vol. 11, no 2, Summer 1984. P. 30-31.

"Until July 1983, the federal government's files were usually kept secret. The Access to Information Act changed the policy to one of disclosure, with certain exceptions. The Information Commissioner outlines the Act and her powers in this article, and invites comments and complaints about the Act's provisions."

29. Hubberty, Andrew. ***"Freedom of information and Canadian crown corporations".*** *Government Information Quarterly*, vol. 3, no 1, 1986. P. 63-71.

"The crown corporation is a prominent institution in Canadian government. The most important crown corporations are, however, exempted from Canada's Access to Information Act. This article briefly describes the history and present importance of crown corporations,

and then analyses their exemption from the Act. The total exemptions of crown corporations from the Act is found to contradict the traditional notion of ministerial responsibility. It also subordinates public access to information regarding such issues as public safety and environmental impact to the economic interest of the corporation. The article concludes with a review of more recent developments, including the revised Financial Administration Act, which determines how crown corporations report to Parliament."

30. Kalson, Martin S. ; Pelletier, Marcel. ***"Access to information in the parliamentary context".*** *Administrative Law Journal*, vol. 5, no 3, 1989. P. 84-92.

"Although access to information legislation is intended to facilitate governmental accountability in a broad sense, there are important reasons why Parliament should not be considered as just another cog in the machinery of government. While it is true that the institution of Parliament is financed by means of revenues accrued and dispensed by the Government of Canada, our system of government recognizes as a basic constitutional principle the independence of Parliament from the government of the day and its legislative program. This independent status is recognized in the Senate and House of Commons Act which provides, for example, that a member of the House of Commons or the Senate of Canada may not simultaneously hold an office of profit under the crown."

31. ***"La loi sur l'accès à l'information".*** *Bulletin d'information juridique (Conseil canadien de la documentation juridique)*, vol. 9, no 4, mai/juin 1986. P. 5-8.

"La Loi sur l'accès à l'information est une loi fédérale entrée en vigueur le 1er juillet 1983, après 15 ans de pression. Les groupes de pression ont soutenu que seule une loi parlementaire pouvait casser les prédispositions gouvernementales au secret et donner droit à l'accès exécutoire auprès du gouvernement dans les cours de justice. Car, avant la promulgation de cette loi, ce droit n'existait pas officiellement."

32. ***La Loi sur l'accès à l'information: sa portée et comment l'utiliser.*** Ottawa: Service de recherche, Bibliothèque du Parlement, 1986. 46 p.

33. ***Loi sur le droit à l'information: document de travail.*** Fredericton: La Province, 1990. 238 p. (Microlog: 91-00571, microfiches).

    "Ce document se propose de retracer à grands traits l'historique de l'adoption de la Loi sur le droit à l'information, d'examiner le fonctionnement et l'application de la loi, tout en établissant des comparaisons avec des lois semblables ailleurs au Canada. Des recommandations y sont formulées en vue de modifier la loi et de changer certaines pratiques administratives connexes."

34. ***The making of the Federal Access Act: a case study of policy-making in Canada.*** Ottawa: Carleton University, The Bookstore, 1985. 152 p. QCAI-Qué. KE 4422 M235.

    "This selection of essays deals with the various factors that constituted both the debate and lobbying for the proposed bill and the concepts enshrined in Canada's Access statute. The titles of the essays indicate the perspectives covered: The Role of Ideas, The Role of Interest Groups, Where were the Journalists?, The Prime Minister and the Cabinet, and Is the Access Act Working? The last title does not do justice to the Act, as the Essay was written barely two years after the coming into operation of the law. It tends to present the negative about the efficacy of access in Canada and perhaps should not have been included, as the topic is so premature."

35. Manitoba. Ministère de la Culture, du patrimoine et des loisirs. ***Loi sur la liberté d'accès à l'information: rapport annuel 1988.*** Winnipeg: Le Ministère, 1989. 12, 12 p. Texte en français et en anglais. (Microlog: 90-00829, microfiches).

    "Le document fait état des points suivants: le nombre de demandes reçues, accordées et refusées, ainsi que les droits perçus par chaque ministère et organismes

gouvernementaux; les exemptions obligatoires visant à autoriser certains ministères et organismes à refuser l'accès à leurs documents; les exemptions discrétionnaires visant à autoriser des ministères et organismes à refuser l'accès à certains de leurs documents; et le coût réel connu des réponses aux demandes reçues par les ministères et les organismes en vertu de la loi."

36. McCamus, John D. ***"Freedom of Information in Canada".*** *Government Publications Review,* vol. 10, no 1, January/February 1983. P. 51-60.

"In Canada the federal government and four provincial governments have enacted freedom of information legislation. The legislation is similar to the American legislation; and against the background of the structural realities of Canadian politics and the deeply entrenched traditions of government secrecy, it is a positive step towards open and accountable public administration."

37. Ontario. Commissaire à l'information et à la protection de vie privée. ***Key to the 90s: privacy and information access.*** Toronto: Le Commissaire, 1988. 145 p.

"A variety of issues were explored during the two days: the impact of the Act on local government; similar legislation in Quebec and other parts of Canada; current key issues facing information and privacy experts; how the appeals systems in Ontario and those in other jurisdictions differ; the extent of the involvement of the business community; how journalists view the Act; and how medical records are affected by the privacy provisions."

38. Ontario. Commissaire à l'information et à la protection de la vie privée. ***Rapport annuel 1989.*** Toronto: Le Commissaire, 1990. 52, 45 p. Texte en français et en anglais. O A11 P74 A28 I54 A10.

"L'accès à l'information et la protection de la vie privée s'étendront aux administrations municipales de tout l'Ontario en janvier 1991. Notre bureau a consacré beaucoup de temps à étudier la meilleure façon

de relever le défi que 3000 institutions de plus représentent pour notre travail."

39. Ontario Law Reform Commission. ***Report on political activity, public comment and disclosure by Crown employees.*** Toronto: Ministry of the Attorney General, 1986. 381 p. (Microlog: 87-02404, microfiches).

Le chapitre 7: The disclosure of government information by crown employees.

40. Pal, Leslie. ***"Simpler access: policy debate would be improved if legislation and operations were changed to make access to government documents easier".*** *Options politiques*, vol. 6, no 3, avril 1985. P. 24-27.

"Bien qu'en théorie le public soit maintenant à même de consulter beaucoup de documents fédéraux, la loi sur l'accès à l'information n'a pas rendu les choses plus aisées... L'auteur fait des suggestions pour simplifier l'accès à la documentation."

41. ***"Public access to information".*** *Administration publique du Canada*, vol. 29, no 4, hiver 1986. P. 571-584.

Trois articles: Freedom of information: have we gone too far? The federal information coordinator as meat in the sandwich. Closed or open government: the public servant and the public.

42. Rankin, Murray T. ***"The new access to information and privacy act: a critical annotation".*** *Ottawa Law Review*, vol. 15, no 1, 1983. P. 1-37.

"The Act makes important modifications to the federal government's present ability to claim public interest immunity (Crown privilege) in respect of certain kinds of sensitive information before courts and tribunals: the effect of these provisions will also be analysed below."

43. ***Report of the Honourable E.M. Culliton, former Chief Justice of Saskatchewan, on the matter of freedom of information and protection of privacy in the Province of Saskatchewan.*** Regina: [s.n.], 1983. 100 p. 347.12402853 R425.

"To examine and review: the Report of the Commission on Freedom of Information and Individual Privacy made to the Government of Ontario in August, 1980; the proposed federal legislation (Bill C-43) containing an «Access to Information Act and a Privacy Act», which was introduced in the House of Commons on July 17, 1980; legislation and studies in other provinces, such as the freedom of information legislation in Nova Scotia and New Brunswick, and such other information and legislation as you may think advisable."

44. Rhéaume, Jean. ***"L'accès aux documents du Cabinet en vue du contrôle parlementaire des finances publiques: deuxième épisode de l'affaire Vérificateur général du Canada".*** *Revue générale de droit*, no 19, 1988. P. 445-477.

"Le Vérificateur général cherche à obtenir certains documents relatifs à l'achat des actions et des actifs d'une compagnie par une société de la Couronne, Petro-Canada. Il a obtenu gain de cause en première instance, mais a perdu en Cour d'appel fédérale malgré une forte dissidence. Tous les juges s'entendent pour affirmer que la clé de l'énigme réside dans la nature et l'étendue des fonctions du Vérificateur général, mais sont en désaccord quant à cette nature et cette étendue. L'auteur examine ces décisions et suggère qu'il faille retenir une interprétation large du rôle et des fonctions du Vérificateur général."

45. ***The right to know: essay on governmental publicity and public access to information, 3 ed.*** Ottawa: Carleton University, the Bookstore, 1981. 544 p. 347.102853 R571.

"This book consiste mainly of essays written by my students for a one-term graduate course on Governmental Publicity and Secrecy in the fall of 1979. In October of that year the Clark Government introduced its Freedom of Information Bill (C-15), establishing a right of

public access to official records, just in time for the students in my class to study it. Hence, most of the essays deal with the problem of public access to records, and four of them (nos. 10, 11, 12, 13) deal specifically with the provisions of this Bill. Partly for this reason and partly because the Bill is not easily accessible elsewhere, the English version (minus a few explanatory notes) has been reprinted."

46. Rivet, J. ***"Administration publique et communication civique: le cas du Canada".*** *Revue internationale de science administrative*, vol. 50. no, 1, 1984. P. 10-16.

"Le rôle de l'ombudsman créé en 1968: création d'un nouveau type de communication entre administrés et administrateurs, la communication civique. Nouvelle étape en ce sens: les lois votées en 1982 sur l'accès aux documents publics: le rôle des conseils consultatifs associant les citoyens à la gestion publique et des «civistes», spécialistes de l'information documentaire et publique en contact avec la presse et les médias."

47. Rowat, Donald C. ***"The right of public access to official documents".*** *The administrative state in Canada.* Toronto: University of Toronto Press, 1982. P. 177-192. 354.71 A238a.

"A lesson from experience with the recent or proposed adoption of access laws is that, in a parliamentary system where the executive controls the introduction of legislation, the government will resist sponsoring a strong law because this will limit its own powers and because it finds the present system of discretionary secrecy so much to its own advantage. All of the governments that have sponsored access laws in recent years have produced weaker versions than the laws of Sweden or the United States. Government in parliamentary systems are likely to resort to the spurious argument that a right of appeal to the courts will interfere with ministerial responsibility to Parliament."

48. Rubin, Ken. ***"Les parlementaires et la Loi sur l'accès à l'information".*** *Revue parlementaire canadienne*, vol. 9, no 1, printemps 1986. P. 8-10.

"D'un côté, la Loi sur l'accès à l'information peut empêcher les représentants du peuple d'être au courant d'informations élaborées par des fonctionnaires, et de l'autre, elle permet à ces fonctionnaires de protéger leurs dossiers et de contrôler quotidiennement la publication de documents gouvernementaux. Elle a été conçue par des fonctionnaires et est essentiellement appliquée par eux; les ministres et les parlementaires ne s'en mêlent que rarement. De plus, les parlementaires n'examinent pas les directives énoncées par le Conseil du Trésor et les ministères en ce domaine."

49. Rubin, Ken. ***"The user and Canada's Access to Information Act, a citizen's advocate and researcher's experience".*** *Forum national sur l'accès à l'information et la protection des renseignements personnels.* Ottawa: [s.n.], 1986. QCAI-Qué. KE4422 A66 F745.

"For presentation at the March 6 and 7, 1985 National Forum of Access to Information and Privacy at the Canadian Government Conference Centre, Ottawa."

50. Sharp, Mitchell. ***"Freedom of Information: have we gone too far?"*** *Administration publique du Canada*, vol. 29, no 4, hiver 1986. P. 571-578.

"Right of access to government documents is an important safeguard of democracy. But it would be unwise to push the principles to the point where its application interferes with the proper functioning of government in a parliamentary democracy, which depends upon the ability of ministers to consult privately in cabinet and with their advisers, to have access to information which can only be obtained if the confidentiality is guaranteed, and to consult privately with other governments. Nor can anyone deny that the right of the individual to privacy is at least as important a principle as the right of access of information."

51. Soloway, Susan. ***Public access to commercial information in government files.*** Toronto: Commission on Freedom of Information and Individual Privacy, 1980. 145 p. 347.130285 059pr 17.

"This paper attempts to assess the potential benefits to be derived from a policy of greater public access to government-held information of commercial value. It begins by briefly canvassing the types of government activity which use commercially-valuable information. In turn, the analysis attempts to identify the public, government, and private interests in the continued secrecy of such information. Finally, guided by the experience and proposals of other jurisdictions, it suggests an appropriate balance to be struck between access and business secrecy in Ontario."

III - QUÉBEC

52. ***Accès à l'information express.*** No 1, (mai 1991) - Montréal: Société québécoise d'information juridique, 1991- 347.1402662 A169 1991- Mezz.

53. ***Accès aux documents des organismes publics et protection des renseignements personnels.*** Montréal: Wilson & Lafleur, 1989. 409 p. 347.1402853 02632 Q3.

Lois et annotations. Règlements d'applications. Directives et politiques de la Commission. Index analytiques. Lois ou extraits des lois dérogatoires, complémentaires.

54. Barnabé, Réal. ***L'accès à l'information: guide pratique à l'intention des journalistes (et autres utilisateurs).*** Québec: Commission d'accès à l'information, 1986. 108 p. A11 A25 Br./1986 002.

"Ce guide s'adresse aux journalistes. Il a été conçu pour eux et s'inspire de leurs préoccupations. Il pourra néanmoins servir à d'autres utilisateurs puisqu'il n'existe, à notre connaissance, aucune autre

publication sur la façon d'exercer son droit d'accès aux documents. Le ministère des Communications a publié des guides à l'intention des organismes visés par la Loi. Ces guides tiennent compte des obligations des organismes et indirectement des préoccupations des utilisateurs. La Loi sur l'accès comporte deux volets: l'accès aux documents et la protection des renseignements personnels. C'est le premier aspect qui nous intéresse ici."

55. Barreau du Québec. ***Congrès annuel du Barreau du Québec, 1990.*** Montréal: Service de la formation permanente, le Barreau, 1990.

Les principaux éléments de la législation relative à l'accès à l'information et à la protection des renseignements personnels. La liberté de la presse et la libre circulation des informations face aux limites de la Loi sur l'accès à l'information. Le Code de procédure civile et les Lois sur l'accès: de la pêche à la ligne à la pêche au filet.

56. Barreau du Québec. ***Mémoire du Barreau du Québec sur le projet de loi 62, Loi modifiant la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels et d'autres dispositions législatives.*** Montréal: Le Barreau, 1990. 20 f.

Présenté à la Commission permanente de la culture, Assemblée nationale.

57. Baudoin, Jean-Louis. ***"Aperçu sommaire de l'accès aux dossiers de l'administration en droit québécois".*** *Revue juridique et politique indépendance et coopération*, nos 1-2, janvier-juin 1987. P. 59-68.

Allocution de M. Baudoin au Colloque de l'I.D.E.F. (Institut international de droit d'expression française) tenu en avril 1986 et ayant pour thème: L'accès de l'administré aux dossiers de l'administration.

58. Bernier, Gaston. ***"Loi d'accès à l'information administrative et bibliothécaires".*** *Documentation et bibliothèques*, vol. 31, no 2, avril-juin 1985. P. 67-71.

"L'intérêt que doivent porter les bibliothécaires à la loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels du Québec; leur rôle au niveau des implications pratiques."

59. Boisseau, Nathalie Pascale. ***"Liberté de presse et vie pressée".*** *Le Journal du Barreau*, vol. 23, no 12, 15 juin 1991. P. 1-2.

"Depuis l'adoption de la loi, les journalistes essuient des refus quasi systématiques des autorités publiques pour toute demande d'accès, les autorités se réfugiant derrière les dispositions de la loi. Les journalistes doivent donc constamment se présenter devant la Commission [...] Selon lui, beaucoup d'organismes publics ne respectent pas l'esprit de la loi, que l'intérêt public devrait guider." (M. A Noël, représentant de la Fédération professionnelle des journalistes du Québec).

60. Boucher, Jean Carol. ***"L'opinion juridique adressée à une corporation municipale est-elle un document confidentiel?"*** *La Revue municipale*, vol. 64, no 1, janvier 1986. P. 22.

"Aussi dans le contexte du procès entre Gestion Lib inc. et Guay, le tribunal a-t-il rejeté l'objection du procureur des défendeurs et a considéré que l'opinion juridique des conseillers juridiques de la municipalité était revêtue du caractère confidentiel et qu'elle ne pouvait être déposée devant le tribunal."

61. Chénard, Daniel. ***La demande d'accès aux documents des organismes publics québécois: un nouvel outil pour la pratique du droit public.*** Montréal: Barreau du Québec, 1987. 53 p. QCAI-Qué. KEQ 749 A169 C518d.

"Ces quelques exemples illustrent d'une manière éloquente à quel point le régime juridique antérieur à la Loi sur l'accès avait restreint le rôle de l'adminis-

tration publique en matière d'accessibilité aux documents publics. Ce régime avait peu d'égard pour l'administré, souvent laissé, seul pour se retrouver et se comprendre au sein d'une administration rébarbative au concept de transparence dans la gestion des affaires publiques."

"Il se produit au Québec face à la Loi sur l'accès le même phénomène de résistance au changement que des études ont diagnostiqué dans d'autres juridictions, dont la France, la Suède, les États-Unis, et le Canada."

62. *Commission d'accès à l'information du Québec.* ***L'Accès: bulletin de liaison de la Commission d'accès à l'information,*** vol. 1, no 1 (juil. 1985-). Québec: La Commission, 1985- .

63. *Commission d'accès à l'information du Québec.* ***Décisions,*** vol, 1, no 1 (août 1984-février 1985)- . Québec: La Commission, 1985- . 347.1402853 Q3 Mezz.

64. Commission d'accès à l'information du Québec. ***L'État: une affaire publique; la vie privée: un secret d'état: rapport sur les dispositions inconciliables des lois québécoises avec la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels.*** Québec: La Commission, 1986. 208 p. Annexes. A11 A25 E83.

"Le présent rapport comprend quatre chapitres. Le premier concerne le droit d'accès aux documents des organismes publics et répertorie les dispositions législatives et réglementaires qui s'opposent à ce nouveau droit. Le second chapitre du document est consacré au deuxième grand volet de la Loi, c'est-à-dire la protection des renseignements personnels [...] Les deux derniers chapitres du rapport abordent respectivement les questions épineuses de l'accès au dossier médical et social et l'accès au dossier d'adoption."

65. Commission d'accès à l'information du Québec. ***Rapport annuel: 1982-1983-*** . Québec: La Commission, 1983- C6 A23 A1.

"L'une des importantes fonctions qu'exerce la Commission d'accès à l'information est celle de tribunal mandaté pour trancher les litiges éventuels entre l'administration publique et les citoyens en matière d'accès aux documents publics et de protection des renseignements nominatifs [...] La Commission a également pour fonction de surveiller l'application de la Loi sur l'accès. Vu la prépondérance de cette législation sur toutes les autres, cette fonction implique que la Commission examine systématiquement tous les projets de loi et tous les projets de règlement, afin de s'assurer de leur conformité avec les principes édictés dans la Loi sur l'accès [...] On a de plus confié à la Commission le mandat d'émettre des avis au gouvernement sur les projets de règlements relatifs à la Loi sur l'accès, sur les projets d'entente de transfert de renseignements entre organismes publics ou entre organismes publics et privés ainsi qu'avec un gouvernement autre que celui du Québec."

66. Commission d'accès à l'information du Québec. ***Une vie privée mieux respectée, un citoyen mieux informé.*** [Québec]: La Commission, 1987. 196 p. A11 A25 V53.

"Rapport sur la mise en oeuvre de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels."

67. Côté, Francine. ***"Approche pratique de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels".*** *Cours de perfectionnement du notariat*, no 2, 1984. P. 451-471. 347.14060024349 C861.

Le scénario mis en place par la Loi. Le régime des restrictions. Mécanismes de contrôle prévus par la Loi. Exemples et modes d'utilisation de la Loi.

68. Desgagnés, Pierre. ***"Les obligations faites aux municipalités en matière d'information".*** *Municipalité*, décembre-janvier 1986. P. 31-32.

"Concernant l'accès du public à l'information, quatre types de dispositions s'appliquent. Tout d'abord, les lois prévoient que les séances des conseils municipaux sont publiques et qu'à chaque séance d'un conseil une période doit être prévue permettant aux personnes présentes de poser des questions aux membres du conseil [...] Ensuite, les lois municipales prévoient que les registres et documents faisant partie des archives du conseil de même que les livres de la municipalité et les pièces justificatives y afférant sont accessibles au public et peuvent être consultés durant les heures de bureau par toute personne qui en fait la demande [...] Troisièmement, aux dispositions concernant l'accès aux documents s'ajoutent des dispositions permettant à toute personne d'obtenir des copies ou extraits de ceux-ci."

69. ***Développement récents en droit de l'accès à l'information (1991).*** Cowansville: Y. Blais, 1991. 209 p. 347.1402858 C714.

"Textes des conférences prononcées lors du colloque intitulé "Les récents développements en droit de l'accès à l'information" qui s'est tenu à Québec le 8 mai 1991. Le colloque avait été organisé par le Service de la formation permanente du Barreau du Québec."

70. Doray, Raymond. ***Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels, texte annoté.*** Montréal: Société québécoise d'information juridique, 1988. 565 p. 347.1402858 D694.

"Il ne s'agit donc pas d'un traité de droit des administrations publiques, ce que d'autres ont déjà réalisé avec brio, non plus que d'un manuel de guérilla judiciaire qui soulignerait les failles de la Loi et tenterait de poser les jalons de sa paralysie. Il s'agit plutôt d'une analyse qui se veut simple et compréhensible du sens et de la portée de chaque article de la Loi sur l'accès. Cette analyse s'accompagne de

commentaires pratiques et succincts et parfois, de propositions quant à l'interprétation possible des dispositions les plus laconiques ou nébuleuses de la Loi.

De plus, sont répertoriées et analysées toutes les décisions significatives rendues à ce jour par la Commission d'accès à l'information et par les tribunaux supérieurs. Un coup d'oeil aux résumés de ces décisions, rapportées article par article et indexées par sujet ou par problématique, devrait permettre au lecteur de déterminer si un document est accessible ou non."

71. Ducharme, Jean-Marc. ***"Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels".*** *Cours de perfectionnement du notariat*, no 2, 1984. P. 439-450. 347.14060024349 C861.

Génèse de la loi et portée de la réforme. Analyse de la Loi sur l'accès.

72. Duplessis, Yvon. ***"L'accès aux documents des organismes publics municipaux".*** *Développements récents en droit municipal.* Cowansville: Y. Blais, 1990. P. 27-76. 347.14029 C714.

"Il s'agit d'un texte remanié et mis à jour qui a déjà été publié à (1986) 20 R.J.T. 215."

"Le droit à l'information et le droit au respect de la vie privée dans le contexte du droit municipal québécois."

73. Duplessis, Yvon ; Hétu, Jean. ***Accès à l'information: loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels, indexée, annotée et commentée.*** Cowansville: Y. Blais, 1988- 1 v. (f. mobiles). 347.1402853 02633 D936.

74. Dupré, Jean-Paul. ***"Accès aux documents publics et protection des renseignements personnels".*** *Sûreté*, vol. 14, no 10, octobre 1984. P. 4-7.

"Ce que prévoit la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels, sanctionnée en juin 1982 au Québec: l'accès et ses exceptions, la confidentialité, la procédure d'accès et le refus de fournir des renseignements."

75. ***"Entrevue avec Marcel Pépin, président de la Commission d'accès à l'information".*** *Reflets*, no 8, avril 1987. P. 6-8.

"Monsieur Pépin donne ses impressions sur le chemin parcourru par l'organisme qu'il dirige depuis près de cinq ans, parle du rôle de la Commission et livre ses vues sur son avenir."

76. Giroux, Guy. ***"Le droit du public à l'information".*** *Communication information*, vol. 16, no 1, 1983. P. 25-42.

"L'auteur aborde ici la question de l'information sur l'État et de la non-information en démocratie. En conclusion à son article, il apporte une définition du droit du public à l'information."

77. Giroux, Thérèse. ***"L'accès à l'information: l'expérience québécoise".*** *Forum national sur l'accès à l'information et la protection des renseignements personnels.* Ottawa: [s.n.], 1986. QCAI-Qué. KE 4422 A66 F745.

Conférence prononcée au Forum national sur l'accès à l'information les 6 et 7 mars 1986.

78. Giroux, Thérèse. ***"La loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels".*** *Congrès 1983, Barreau du Québec.* [Montréal]: Y. Blais, 1983. P. 205-245. (Formation permanente cours 80-81-82). 347.14 F724 80-82.

"Il nous est donc apparu indiqué d'entreprendre une étude de cette loi dans la perspective suivante. Nous ferons, dans un premier temps, un bref rappel des droits fondamentaux concernés par cette nouvelle législation et situerons cette dernière par rapport au con-

tenu global de ces droits. Dans un second temps, nous procéderons à l'analyse détaillée de la Loi, après avoir effectué un bref survol de la situation législative prévalant au Québec avant son adoption sur les questions régies par la Loi, ce qui nous permettra d'apprécier plus justement la portée de la réforme qu'elle vient proposer. Enfin, nous présenterons un aperçu général des législations étrangères portant sur les mêmes questions tout en faisant, bien sûr, les observations comparatives pertinentes."

79. Grandbois, Maryse. ***"Le nouveau règlement du Québec sur les déchets dangereux".*** *La Revue du Barreau*, vol. 45, no 5, novembre-décembre 1985. P. 796-805.

"Le problème de son application et, notamment, celui des mécanismes d'accès à l'information."

80. Guilbert, Édith. ***"Quelques difficultés pouvant être rencontrées lors de l'application de la Loi sur l'accès aux documents: accès vs secret".*** *Cours de perfectionnement du notariat*, no 2, 1984. P. 473-499. 347.14060024349 C861.

Esprit du législateur. Nature du renseignement nominatif. De la difficulté d'obtenir des renseignements au sujet des taxes foncières. Des difficultés éventuelles pour l'obtention de renseignements personnels.

81. ***"L'information gouvernementale".*** *Les Actes du colloque Adenap-85.* Québec: Association des diplômés de l'École nationale d'administration publique, 1985. P. 9-12, 354.714 C714.

"Comment l'administrateur public s'est-il adapté à l'instauration de mécanismes favorisant l'accès des citoyens à l'information gouvernementale? Sa fonction managériale en a-t-elle été affectée? Quels types de problèmes rencontre-t-il? Le travail des journalistes a-t-il été facilité depuis que l'accès à l'information gouvernementale a été élargie? Ceux-ci ont-ils changé leur façon de la traiter?"

82. Lanctôt, Julien. ***"Rapports transmis au ministère de l'Environnement: le droit d'accès par le public vs la confidentialité de l'information".*** *Les déchets dangereux: stratégies pour une gestion efficace des déchets dangereux et pour éviter les poursuites en responsabilité civile.* Toronto: The Canadian Institute, 13 mars 1989. P. E-1 à E-73. QAM TD 1020 C212 D293.

"Pour ce faire, nous procéderons: en premier lieu, à l'identification de la nature des renseignements ou informations pouvant être obtenus par le ministère de l'Environnement; en second lieu, à l'identification des pouvoirs du ministre de l'Environnement face au refus d'une personne de transmettre ces renseignements ou informations demandés; en troisième lieu, à l'identification des informations pouvant revêtir ou non le sceau de confidentialité par rapport à celles qui ne le peuvent pas lorsque transmises au ministère de l'Environnement et la mise en place d'une procédure visant à assurer, lorsque possible, la confidentialité de l'information transmise au ministère de l'Environnement."

83. Laurendeau, Louise. ***"L'obtention par la victime du nom d'un jeune contrevenant".*** *La Revue du Barreau,* vol. 46, no 2, mars-avril 1986. P. 255-259.

"L'accès à l'information lorsque le contrevenant est un adolescent; étude de deux jugements rendus par le Tribunal de la jeunesse du Québec."

84. Lauzanne, Marie-Claude. ***"Le droit d'accès aux documents: leur copie au regard du droit d'auteur".*** *Bulletin d'information (Service gouvernemental de la propriété intellectuelle et du statut de l'artiste),* vol. 5, no 3, 1986. P. 48-53.

"L'article 12 de la Loi sur l'accès menace de passer inaperçu si l'on ne s'arrête pas sur les grands principes juridiques qu'en peu de mots il rappelle. Si le droit d'accès aux documents détenus par les 3600 organismes assujettis est susceptible de revêtir deux formes au choix du demandeur, il peut y avoir des cas où ces deux modalités ne peuvent s'exercer concurremment, automatiquement. En effet, lorsque l'organisme

ne possède pas de droit d'auteur sur le document demandé, il est bien évident qu'il n'est pas autorisé à en fournir copie de son propre chef. Il lui faudra plutôt demander cette autorisation au titulaire du droit."

85. LeBlanc, Gérald. ***"L'accès à l'information: une loi qui modifie les règles du jeu".*** *Justice*, vol. 4, no 7, novembre 1982. P. 15-23.

"Mieux informer le public et protéger la vie privée. Tel est le double objectif de la nouvelle loi qui va dans le sens d'une meilleure participation à la vie démocratique."

86. Lemieux, Vincent ; Ledoux, Geneviève. ***"Le contrôle de l'information gouvernementale: le cas du Québec".*** *Administration publique du Canada*, vol. 26, no 3, automne 1983. P. 402-419.

"Certaines propriétés générales du système, de caractère plus macroscopique, sont ensuite dégagées, soit la tendance générale à l'amplification des problèmes contradictoires reliés au trop grand secret de l'information gouvernementale d'une part, et à la trop petite protection de l'information personnelle d'autre part. Le gouvernement québécois a maintenant légiféré dans ce domaine, mais la loi d'accès ne modifie pas fondamentalement les propriétés générales du système ni le pouvoir prédominant du gouvernement sur les autres acteurs politiques."

87. McKinnon, Nicole. ***"Accès à l'information: des droits nouveaux".*** *Carrefour des Affaires sociales*, vol. 6, no 4, automne 1984. P. 6-7.

"La Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels: principes, dispositions et mandat de la Commission d'accès à l'information."

88. McKinnon, Nicole. ***"La Commission d'accès à l'information: pour un meilleur dialogue élus-citoyens".*** *Municipalité*, août-septembre 1984. P. 18-19.

Composition et mandat de ce tribunal administratif.

89. Michaud, Gabriel. ***"La Loi 65 et les archives municipales".*** *Archives*, vol. 15, no 3, décembre 1983. P. 20-29.

"Responsabilités que la loi confère à chaque organisme public et, d'une façon plus directe, à la personne qui, à l'intérieur de l'organisme, exercera les fonctions décrites à la loi."

90. Nadeau, Denis. ***"L'accès à l'information et les relations de travail: premier bilan des décisions de la Commission d'accès à l'information".*** *La Revue du Barreau*, vol. 46, no 2, mars-avril 1986. P. 227-254.

"Bilan des décisions prises par la Commission québécoise d'accès à l'information: accessibilité aux documents reliés à l'embauche ou à la rémunération d'une personne; demandes d'accès à divers documents; demandes de rectification de documents."

91. Noël, André. ***"Accès à l'information: une loi en morceaux".*** *Le 30*, septembre 1991. P. 30-31.

"Voici de quoi il s'agit: l'article 9 de la Loi stipule que «toute personne qui en fait la demande a droit d'accès aux documents d'un organisme public». C'est là le principe de base de la Loi. Tous les autres articles prévoient des exceptions. Mais ces dernières, normalement, devraient être invoquées justement de façon exceptionnelle. Il n'en est rien. La Loi est truffée d'articles plus importants que l'article 9, dont le fameux article 37, qui stipule qu'«un organisme public peut refuser de communiquer un avis ou une recommandation fait depuis moins de 10 ans, par un de ses membres... (ou) par un consultant ou par un conseiller sur une matière de sa compétence»."

92. Pépin, Marcel. ***Allocution de M. Marcel Pépin, président de la Commission d'accès à l'information, prononcée au colloque de l'Association des diplômés de l'École nationale d'administration publique dans le cadre d'un***

atelier intitulé: "Les journalistes et l'accès à l'information gouvernementale". [s.l.: s.n.], 1985. 10 f. B1985 117.

"Une réponse comme celle qu'impose la Loi sur l'accès est rarement brusque et radicale. Les changements sont progressifs et graduels. Il ne fallait pas s'attendre que les mentalités changent du jour au lendemain. Du secret, règle d'or de l'administration, on passe maintenant à une ouverture plus grande; de l'opacité, à la transparence. Avant de porter un jugement trop rapide sur l'ensemble de la situation, il faut bien voir que les organismes soumis à la loi sont très nombreux et en majorité éloignés de la Capitale. Il faudrait éviter une évaluation globale qui découle de l'observation d'une poignée de ministères très visibles pour le courriériste parlementaire, mais probablement peu représentatifs de la situation d'ensemble."

93. Pépin, Marcel. ***L'importance historique, politique et sociale de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels.*** [s.l.: s.n.], 1986. 22 f. B1986 105.

"La Loi sur l'accès, dont les principales dispositions sont en vigueur depuis deux ans, constitue un nouvel outil pour faciliter une prise de contrôle des citoyens de l'État, ses décisions sur la collectivité et sur chacun d'entre nous. En effet, cette loi vise, dans un premier temps, à faciliter l'accès du public aux documents que détient l'administration. Elle s'applique à tous les documents détenus par un organisme, même ceux qui sont conservés sous une forme informatisée."

94. Pépin, Marcel. ***"La Loi 65: une réforme pour le citoyen".*** *Congrès 1983. Barreau du Québec.* [Montréal]: Y. Blais, 1983. P. 175-201. (Formation permanente cours 80-81-82). 347.14 F724 80-82.

"Après un bref rappel historique des diverses étapes qui ont conduit à l'adoption de cette loi par l'Assemblée nationale du Québec, je tenterai d'exposer la philosophie qui sous-tend cette pièce législative. Après un examen plus complet du rôle et du mandat de la Commission d'accès à l'information, je tenterai de

dégager les effets prévisibles de cette loi tant sur l'administration que sur les citoyens eux-mêmes."

95. Pothier, Rita R. ***"Accès pour les salariés à l'information concernant leur entreprise".*** *Le Marché du travail*, vol. 5, no 8, août 1984. P. 66-73.

Situation au Québec; examen de la problématique.

96. Québec (Province). *Commission d'étude sur l'accès du citoyen à l'information gouvernementale et sur la protection des renseignements personnels.* ***Information et liberté: rapport de la Commission d'étude sur l'accès du citoyen à l'information gouvernementale et sur la protection des renseignements personnels.*** [Québec]: Ministère des Communications, 1981. 225 p. A11 D6 A29 I54.

"Son mandat consistait à définir et recommander au Gouvernement les principes, les exemptions et leurs justifications, les modalités d'application et d'administration d'une éventuelle loi d'accessibilité à l'information gouvernementale."

97. Québec (Province). Ministère des Communications. ***Guide administratif concernant l'accès aux documents des organismes publics et la protection des renseignements personnels.*** Québec: Le Ministère, 1984. 151 p. C6 P53 A13/A53c.

"On constatera, à la lecture du guide, qu'il s'agit d'un document de référence rappelant au responsable les droits des citoyens ainsi que les devoirs et obligations des organismes. Il suggère les gestes à poser, les mesures à prendre pour résoudre les situations administratives nouvelles créées par l'entrée en vigueur de la Loi."

98. Québec (Province). Ministère des Communications. Service de la Loi sur l'accès. ***La Loi sur l'accès et les municipalités: applications concrètes.*** Québec: Le Ministère, 1985. 52 p. (Microlog: 86-00756, microfiche).

La troisième partie du document: ce qui est accessible et ce qui ne l'est pas.

99. Rhéaume, Jean ; Dussault, Yves D. ***"La gestion de l'information".*** *Traité de droit administratif*, tome II. 2e éd. Sainte-Foy: Presses de l'Université Laval, 1986. P. 757-1226. 347.1026 D974 1984-89.

L'accès à l'information à des fins judiciaires: au Royaume-Uni, au fédéral, au Québec, dans les provinces autres que le Québec. L'accès général à l'information: l'accès aux documents détenus par les organismes publics: historique, les acteurs, champ d'application, le droit d'accès. La protection des renseignements personnels détenus par les organismes publics: historique, les acteurs, les droits garantissant la protection.

Nombreuses notes au bas des pages.

100. Rivard, Jean-Paul. ***"Les vrais fondements du problème de l'accessibilité à l'information étatique".*** *Cahiers de l'Énap*, no 4, juin 1982. P. 3-7.

"Le problème de l'accessibilité à l'information gouvernementale est un faux problème qui nous empêche de remettre en question les modalités du rôle d'agent de transfert que l'on a progressivement et innocemment confié à l'État et dont l'exercice constitue la véritable cause du problème. Ce qu'il faudrait examiner avec courage, c'est la façon dont est redistribuée la richesse gagnée de plus en plus par des machines et de moins en moins par des hommes qui devraient admettre que les jours de l'homo faber sont comptés et accepter plutôt le défi et les angoisses posés par l'avènement de l'homo sapiens."

101. Sévigny, Marc. ***"Les décisions toxiques hors-la-loi".*** *Justice*, vol. 8, avril 1986. P. 22-27.

L'accès à l'information et le recours des citoyens en matière de protection de l'environnement.

102. St-Germain, Mario. ***"Une clef pour une société plus démocratique".*** *Municipalité*, octobre-novembre 1982. P. 20-21.

"La Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels; son application dans les municipalités québécoises."

103. Vidal-Durupty, Anne. ***"Vie administrative à l'étranger: accès aux documents administratifs et protection des renseignements personnels au Québec".*** *La Revue administrative*, 38e année, mars-avril 1985. P. 182-184.

"Le principe régissant l'accès aux informations est évidemment inverse, selon l'aspect de la loi que l'on considère. Toute personne morale aussi bien que physique a accès aux documents des organismes publics, par contre seule la personne concernée par des renseignements personnels peut en obtenir la communication, et éventuellement la correction. Dans les deux cas des exceptions viennent compléter le principe."

104. Wells, Lucy. ***Plan d'organisation administrative de la Commission d'accès à l'information.*** [Sainte-Foy]: École nationale d'administration publique, 1983. 70 p. Annexes.

Projet d'intervention présenté à l'Énap en vue de l'obtention de la maîtrise en administration publique.

IV - ÉTATS-UNIS

105. American Library Association. ***Commission on Freedom and Equality of access to Information.*** *Freedom and Equality of access to Information: a report to the American Library Association.* Chicago: The Association, 1986. 124 p. 025.523 A512.

"The ALA Commission on Freedom and Equality of Access to Information is being formed now to: Define and find

synthesis in issues (social, economic, political, and technological) arising from the ability of modern technologies to enhance and extend the production and dissemination of information; Identify those particular issues in which nearterm decisions as to public or private sector policy may be needed to assure the level of access to information required for economic growth, for effective citizen participation in public affairs, and for individual self-fulfillment."

106. Baldwin, J. Norman ; Siminoski, Dan. ***"Perceptions of the Freedom of Information Act (F.O.I.A.) and proposed amendments by the F.O.I.A. administrators".*** *Government Information Quarterly*, vol. 2, no 2, 1985. P. 131-142.

"Recent efforts to amend the Freedom of Information Act (F.O.I.A.) suggest that the Act has caused widespread problems felt by its administrators. In order to test the validity of this suggestion, the authors surveyed F.O.I.A. administrators throughout the Federal government and report the findings from this survey here. These findings indicate that the administrators generally have positive perceptions of the Act, yet generally support specific proposed amendments to it."

107. Bolner, James. ***"The Reagan administration versus the Joint Committee on Printing: constitutional reflections".*** *Government Publications Review*, vol. 12, no 2, March-April 1985. P. 97-110.

"Several provisions of the United States Constitution, especially those dealing with parliamentary privileges, journals, accounts, and receipts, reflect a deep concern with the regular publication of accessible government information. Moreover, the provisions' constitutional history and judicial interpretation suggest that the Constitution's design contemplates a system characterized by citizen's close scrutiny of the conduct of public officials based on information contained in official documents. The text, constitutional history, and judicial interpretation of these provisions are analyzed as background for a study of the Reagan administration's attempts to limit the publication programs of federal agencies and the administration's claims that the Joint Committee on Printing lacks authority to

supervise and coordinate the publication of government documents. The article also assesses the impact of the 1983 Supreme Court ruling in I.N.S. v. Chadha (invalidating the legislative veto) on the controversy over the status of the Joint Committee on Printing."

108. Bradley, Janet A. ***"Pro se complainants and the Freedom of Information Act: neglected, not rejected".*** *Administrative Law Review*, vol. 37, no 1, Winter 1985. P. 15-36.

"Congress enacted the Freedom of Information Act to give the American people the right to discover the policies and practices of their government. However, cumbersome administrative procedures and the expense of judicial review limited the usefulness of the law. In order to streamline the disclosure procedure and to effectuate the policy of an open government, Congress amended the FOIA in 1974. Among other changes, the amendments set stricter time limits for agency response to requests, provided administrative penalties for arbitrary refusal to comply with requests, and permitted recovery of legal fees by successful litigants."

109. Caponio, Joseph F. ; Geffner, Janet. ***"Does privatization affect access to government information?"*** *Government Information Quarterly*, vol. 5, no 2, 1988. P. 147-154.

"This article defines and discusses privatization of government information. As the authors note, privatization is effective when it is used appropriately, and ineffective when it is applied as a panacea to all management problems."

110. Cleveland Harlan. ***"Government is information (but not vice versa)".*** *Public Administration Review*, vol. 46, no 6, November-December 1986. P. 605-607.

"The information explosion calls for management approaches distinct from those used in the management of more tangible resources. Most government workers deal with information. Domestic and international spheres are harder to maintain as are rigid concepts of public and private. Government information must be handled in the general interest, though a balance must be reached

between the individual's right to privacy and the public's right to know. Government information policy must confront this challenge along with concurrent technological and environmental upheavals."

111. Colborn, Carol. ***"Administrative law".*** *Annual Survey of American Law, 1983.* Dobbs Ferry, N.Y.: Océana Publications, Inc., 1984. P. 213-252. 347.3 A615.

"Administrative law in the 1970s emphasized «open government». The period was characterized by three interrelated trends: an increase in public access to government, the expansion of public participation in agency decisionmaking, and the preservation of governmental accountability to Congress and the public. Congress, in the Freedom of Information Act («FOIA»), the Privacy Act and the Government in the Sunshine Act, («Sunshine Act»), aimed to broaden public access to official information, to control the government's use of personal information, and to open agency meetings to the public. In addition, Congress and the courts under the Administrative Procedure Act («APA»), expanded the procedural requirements of informal agency rulemaking to ensure public input into agency policy. Executive and congressional regulatory reform served to coordinate regulatory action and enhance agency accountability to the Executive, Congress and the public."

112. Cooper, Phillip J. ***The Supreme Court, the 1st Amendment, and freedom of information".*** *Public Administration Review,* vol. 46, no 6, November-December 1986. P. 622-628.

"The First Amendment and the Freedom of Information Act (FOIA) are interrelated elements of the system of free expression. The Supreme Court's power to interpret both the constitutional provisions and the statutes plays a central role in shaping information policy. This article argues that while the Court has moved from a rights-based theory of free expression to a more expansive free-flow approach, it has simultaneously demonstrated deference to government claims for control over information in its interpretation of FOIA and created exemptions to the general free-flow concept in its constitutional rulings. The Court's recent deci-

sions are inconsistent with its own demands that government should protect the free-flow of information needed by the citizenry for self-governance."

113. Dresner, Stewart. ***Open government: lessons from America.*** [Grande-Bretagne: s.n.], 1980. 144 p. 323.4450973 D773.

"In this paper I examine how open government legislation works in practice in the U.S.A. For many people, it is not the principle of open government but its implementation that is at the heart of the matter. How can a government bureaucracy, busy with the affairs of State, deal with a deluge of requests from a public eager to find out the information on which a particular policy or administrative decision is based? How is it decided what needs to be kept secret? What happens when a member of the public and a civil servant disagree over how an open government law should be interpreted in a particular case? I deal with these and other practical issues in the light of the American experience."

114. États-Unis. Congress. House. Committee on Government Operations. ***Federal information dissemination policies and practices: hearing, April 18 - July 11, 1989.*** Washington, D.C.: GPO, 1990. 904 p. Y4 G74/7: In 3/22.

"Effect of technological changes on existing laws that affect public availability of government information."

115. États-Unis. Congress. House. Committee on Government Operations. ***FOIA: alternative dispute resolution proposals.*** Washington, D.C.: GPO, 1987. 523 p. (CIS-index, 1988: H401-26, microfiches).

"Hearing before the Subcom on Government Information, Justice, and Agriculture to examine proposed alternatives to the current system of judicial review for requester appeal of cases involving Federal agency denial of information under the Freedom of Information Act (FOIA). Also reviews requester problems with agen-

cy processing of FOIA requests and considers the need for an ombudsman to assist requesters."

116. États-Unis. Congress. House. Committee on Government Operations. ***Freedom of Information Act Amendments of 1986.*** Washington, D.C.: GPO, 1986. 187 p. Y4 G74/7: F87/5. Microfiches.

"Bill includes provisions to: require business to designate confidential information when submitted to the agency; require agencies to notify originators of confidential business information when a request for disclosure of such information is made in order to allow objections to information release."

117. États-Unis. Congress. Senate. Committee on Governmental Affairs. ***Government in the Sunshine Act: history and recent issues.*** Washington, D.C.: GPO, 1989. 151 p. Y4 G74/9: S. prt 101-54, microfiches.

"Information disclosure: government in the Sunshine Act compliance at selected agencies (p. 38-57); Public access to meetings held under the Government in the Sunshine Act, 1979-1986, reports (p. 58-119).

118. États-Unis. Congress. Senate. Committee on the Judiciary. ***Freedom of Information Act.*** Washington, D.C.: GPO, 1988. 244 p. Y4 J89/2: S. hrg. 100-1075, microfiches.

"Hearing before the Subcom on Technology and the Law to review Federal agency administration of the Freedom of Information Act (FOIA) of 1966, providing for agency processing of information disclosure requests from the public."

119. États-Unis. Congress. Senate. Committee on the Judiciary. ***Freedom of Information Reform Act.*** Washington, D.C.: GPO, 1983. 48 p. (CIS-Index, 1983, S523-6, microfiches).

"Recommends passage with an amendment of S. 774, the Freedom of Information Reform Act, to amend the Freedom

of Information Act to revise Federal department and agency administrative procedures for handling disclosure request under the act."

120. États-Unis. Congress. Senate. Committee on the Judiciary. ***Freedom of Information Reform Act.*** Washington, D.C.: GPO, 1983. 747 p. (CIS-Index, 1984: S521-44, microfiches).

Principalement les interventions suivantes: Public's right to know: the Supreme Court and the First Amendment (p. 636-721), evaluation of S. 774 and S. 1034, including provisions pertaining to business information confidentiality; objections to proposed business information disclosure notification and review requirements (p. 406-413).

121. Feinberg, Lotte E. ***"Managing the Freedom of Information Act and federal information policy".*** *Public Administration Review,* vol. 46, no 6, November-December 1986. P. 615-621.

"The Freedom of Information Act has evolved from competing values, statutes, executive branch guidance, and court cases. Administrators, at the nexus of information flow, are responsible for balancing these demands as they interpret the statute. This article examines the history and management of the FOIA and then outlines the larger, still evolving, field of information policy. Development of a balanced information policy rests on understanding the issues and choices which have to be made and their implications."

122. Gillmor, Donald M. ; Barron, Jerome A. ***"Access to government: executive and legislative branches".*** *Mass communication law: cases and comment, 4th ed.* New York: West Publishing Company, 1984. P. 433-483. 347.30399 G482.

"A federal district court expressed well and simply the broad principle of FOIA: Freedom of information is now the rule and secrecy is the exception. Later the United States Supreme Court would say that «these limites exemptions do not obscure the basic policy that dis-

closure, not secrecy is the dominant objective of the Act»."

"FOIA has been crucial to the disclosure of huge quantities of information held by federal agencies that might not otherwise have been available. In its first sixteen years, the act was amended at least four times, and nearly 1000 court decisions construed its provisions."

123. Goldman, Patti A. ***"The Freedom of Information Act needs no amendment to ensure access to electronic records".*** *Government Information Quarterly*, vol. 7, no 4, 1990. P. 389-402.

"The Freedom of Information Act establishes flexible principles that can be applied to computer records in a way that ensures public access and minimizes the burden imposed on agencies. Although agencies have sometimes misapplied the FOIA's principles to requests for access to electronic information, many of the erroneous positions can be attributed to a lack of understanding of how the Act can, and in some cases must, be applied to requests for electronic information. Through requests, administrative appeals, and sometimes litigation, agencies have taken a second look at the FOIA's requirements and adopted more reasonable interpretations of how its principles apply in the context of computer records than was evident in their initial responses. This experience shows that it is not the Act that should be changed but the agencies' interpretations of the Act in the computer age."

124. Goldston, James A. et al. ***"A nation less secure: diminished public access to information".*** *Harvard Civil Rights - Civil Liberties Law Review*, vol. 21, Summer 1986. P. 409-491.

"Analyzes decisions in two cases involving, respectively, the unlawful handling and public release of classified materials and the determination of legal exemptions from the Freedom of Information Act of 1966."

125. Graber, Doris A. ***"Access to government documents".*** *3th ed. Mass media and American politics.* Washington, D.C.: CQ Press, 1989. P. 125-131. 302.23 G728 1989.

General rules. Historical and national security documents. Executive privilege. Private industry documents.

126. Grunewald, Mark H. ***"Freedom of Information Act dispute resolution".*** *Administrative Law Review,* vol. 40, no 1, Winter 1988. P. 1-65.

"From time to time, informal proposals have been made that an administrative tribunal be established to resolve FOIA and other public access disputes. Interest in the possible use of an administrative structure stems largely from three concerns with long-standing reliance on federal court adjudication in these cases: delay, cost and quality of decisionmaking. The study on which this article is based was undertaken to evaluate whether these or related concerns are well-founded and to assess whether an administrative mechanism could provide significant relief."

"This article is presented in three parts. The first part describes briefly the existing dispute resolution structure and presents statistical data reflecting its operation. The second part reports in narrative form the results of informal interviews with a large number of individuals from widely-differing perspectives who have substantial experience in this field. The third part presents an analysis of the research data and identifies the principles that should govern consideration of any change in the present dispute resolution structure. The article then presents an independent administrative tribunal model that illustrates how the present structure might be modified to create a more effective system."

127. Guida, Richard A. ***"The costs of free information".*** *Public Interest,* Fall 1989. P. 87-95.

"Unintended and perverse effects of the Freedom of Information Act, as amended in 1974. Partial contents:

FOIA uses and abuses; the FOIA's effects on documentation."

128. ***Guidebook to the Freedom of Information and Privacy Acts.*** 2nd ed. New York: Clark Boardman, 1986- . 1 v. (f. mobiles). 347.302853 G946.

Le dernier appendice du volume donne pour chaque état les références aux lois et le texte des principaux articles.

129. Harader, William H. ***"Need to know: an attitude on public access".*** *Government Publications Review*, vol. 10, no 5, September-October 1983. P. 441-448.

"This article explores the importance of attitude on program implementation with reference to the federal Freedom of Information Act. Special attention is given to the «Need to Know» concept which is basic to government information practice. The premises for decision, as Herbert Simon says in Administrative Behavior, are basic to understanding administration and administrative outcomes. Knowledge of these premises or attitudes allows a requestor more opportunity to influence access decisions."

130. Hartle, Terry W. ; Chitwood, Stephen R. ***"Increasing public access to government: the implementation and impact of the Government in the Sunshine Act".*** *Government Publications Review*, vol. 10, no 3, May-June 1983. P. 269-283.

"The government, by the Sunshine Act of 1976 (P.L., 94-409), requires multi-headed federal agencies to hold most meetings in open sessions. This exploratory study analyzes the extent to which the Act has resulted in open meetings, reviews agency implementation of the law, and assesses its effect on agency decision making. Data for the paper were gathered through a review of statutorily mandated oversight reports submitted for the first three years of the law and case studies of seven agencies. The results of this analysis suggest that there was considerable variation in the meeting records of individual agencies during the first three

years of the act; the law was relatively easy to implement; and the positive effects of the law, such as increased public debate and greater public access, outweighed negative effects such as reduced candor in meetings and procedural burdens."

131. Houdek, Frank G. ***Freedom of Information Act: a comprehensive bibliography of law related materials.*** 3th ed. Austin, Tex.: Tarlton Law Library, University of Texas at Austin, 1985. 95 p. 016.34730285 H836.

Congressional publications. Executive documents. History of the Freedom of Information Act. Threshold FIOA definitions (what is a record, etc.). Enforcement of the Freedom of Information Act. Disclosure of commercial/business information. Use of Freedom of Information for discovery. The Exemptions. By agency. Agency response to the Freedom of Information Act.

132. Madsen, Stephen S. ***"Protecting confidential business information from federal agency disclosure after Chrysler Corp. v. Brown".*** *Columbia Law Review*, vol. 80, no 1, January 1980. P. 109-136.

"Agency disclosures of confidential business information present difficult problems of policy that neither Congress nor the Supreme Court has satisfactorily resolved. While the Supreme Court's decision in Chrysler Corp. v. Brown highlights the inconsistencies of the existing statutory scheme, it also suggests a troublesome judicial tendency to intervene too extensively in agency affairs. Recent decisions under the fifth amendment due process and «takings» clauses point the way to substantive and procedural reforms of agency disclosure practices. Congress must amend the FOIA and other regulatory laws to comport with constitutional norms. Once these reforms are accomplished, the Supreme Court must adopt an unintrusive standard of review in reverse-FOIA cases."

133. McIntyre, Thomas J. ***"le Freedom of Information Act".*** *Revue internationale de police criminelle*, no 396, mars 1986. P. 58-64.

"Les exemptions prévues par la Loi américaine sur la liberté d'accès à l'information concernant certains types de documents, dont les archives d'enquête traitées à des fins d'application pénale de la loi et les informations classifiées «sécurité nationale»."

134. Moore, John. ***"Access denied".*** *National Journal*, vol. 22, January 20, 1990. P. 121-124.

"Discusses how computer technology has changed the public's access to information, impediments to this information employed by Federal agencies, and methods contemplated by Congress to keep this information public."

135. Morchead, Joe. ***"Reflections on the «right to be informed»".*** *Government Publications Review*, vol. 13, 1986. P. 39-47.

"In this article, the author uses a passage from Bernard Fry's 1978 NCLIS report as a point of departure for defending the public's «right to be informed» in light of tumultuous recent issues surrounding public policy in the dissemination of government information. The author treats, in turn, the U.S. Government Printing Office's reluctance to disseminate machine-readable government information through the depository library program, the federal government's historically poor performance in the timely dissemination of its information, the current administration's abridgement of government publishing and information dissemination, and the effect of recent budget cutbacks on the government's statistical programs."

136. O'Reilly, James T. ***Federal information disclosure.*** 2 ed. Colorado Springs: Shepard's/McGraw-Hill, 1991. 2 vol. 347.302853 066.

"The first portion of this text, chapters 2 through 10, discusses the process and procedural aspects of the FOIA. No effective use of government documents can be expected if the government holds all the cards in the game [...] The second segment, chapters 11 through 18, addresses the statutory exemption provisions of the

Act [...] The text's third segment covers the Privacy Act, in chapters 19 through 21 [...] The final portion, chapters 22 through 27, surveys the Federal Advisory Committee Act, the Government in the Sunshine Act, the problems of agency publicity, and the very diverse case law interpreting state disclosure laws."

137. Osakwe, Christopher. ***"Analyse des avantages et des inconvénients d'une administration «au grand jour»: l'expérience américaine."*** *Revue internationale de droit comparé*, no spécial, vol. 5, 1983. P. 9-38.

"Journées de la Société de législation comparée, 1983."

"Depuis 1966, le Congrès américain a cherché à ouvrir l'administration fédérale au public par le biais de la promulgation de quatre lois liées entre elles, à savoir le FOIA de 1966, le FACA de 1972, le PA de 1974 et le GISA de 1976; toutes ces lois ont été prises pour contrebalancer le recul accusé par l'Administrative Procedure Act (APA) de 1946 ainsi que les actes d'habilitation des administrations soumises à ces quatre lois. Ce qui suit est une brève discussion des dispositions les plus importantes de chacune de ces quatre lois."

138. ***Public access to information.*** New Brunswick, N.J.: Transaction Books, 1979. 462 p. 347.302853 P976.

"How do government agencies behave when confronted by individuals with requests for agency-held public information? What types of information are available, to what extent, and under what circumstances. Through an analysis of twenty-six Chicago, Cook County, and state of Illinois agencies, Gordon and Heinz attempt to drive the answers [...] The authors trace some of the abuses that have taken place at the federal level regarding information access."

139. Relyea, Harold C. ***"A comparative review of the access to Information Act and the U.S. Freedom of Information Act".*** *Forum national sur l'accès à l'information et la protection des renseignements personnels.* Ottawa: [s.n.] 1986. QCAI-Qué. KE 4422 A66 F745.

"A resource paper prepared for National Forum on access to information and privacy government conference centre."

140. Relyea, Harold C. ***"Freedom of Information Congress".*** *Government Information Quarterly,* vol. 3, no 3, 1986. P. 271-274.

"With varying degrees of perception and awareness, members of Congress have long had concerns about freedom of information values and the FOI Act. Indeed, congressional diligence and independence has sustained the FOIA and supported its extension and refinement. Among the challenges of late to both these values and the statute are new electronic collection and dissemination of information practices within the Federal agencies and a new OMB circular on information resources management. In both of these developments, practice will have to assure congressional overseers that there is no resulting significant limitation of agency information holdings."

141. Relyea, Harold C. ***"Freedom of information privacy, and official secrecy: the evolution of federal government information policy concepts".*** *Social Indicators Research,* vol. 7, January 1980. P. 137-156.

"At present, the «freedom of information» concept has particular appeal to various democracies seeking to realize or refine a popular right to government information. The American experience with this construct provides both a significant theoretical model and a legislative realization of this idea. However, drafting imperfections and political tampering with the policy purpose of the Freedom of Information Act are apparent in the legislative history of the Federal statute and, hopefully, can be avoided by other nations pursuing this type of law. In addition, the United States has developed privacy of information and has sought to reconcile it and official secrecy with the «freedom of information» concept. While the former is regarded as a valuable symbiont, the latter appears to be a dangerous competitor to the effective realization of «the people's right to know»."

142. Relyea, Harold C. ***"La loi sur le libre accès à l'information aux États-Unis".*** *Revue parlementaire canadienne*, vol. 9, no 3, automne 1986. P. 20-22.

"Dans presque tous les pays qui ont déjà légiféré en la matière, les lois relatives à la liberté d'information ont été parrainées par les législateurs et boudées par la bureaucratie. Bien souvent, ces désaccords continuent de se manifester après l'adoption de ces lois, ponctuant ainsi l'étape de leur mise en application et de leur administration quotidienne. Les États-Unis ne font pas exception à la règle. Ce genre de conflit ne date pas d'hier, comme l'a fait remarquer le sociologue Max Weber il y a plus d'un demi-siècle: chaque bureaucratie cherche à rehausser l'importance de ceux qui détiennent l'information en gardant secrètes leurs connaissances et leurs intentions."

143. Relyea, Harold C. ***"Public access to congressional records: present policy and reform consideration".*** *Government Information Quarterly*, vol. 2, no 3, 1985. P. 235-256.

"While the records of the Senate and House of Representatives are among the most valuable sources of information for enhancing public knowledge of congressional operations and decisions, they largely have not been available for examination unless they have been distributed as an official publication. Some have suggested that this situation could be rectified by making Congress subject to the requirements of the Freedom of Information Act. There are, however, both constitutional and practical problems in this approach. Nonetheless, there are those within the two Houses who are aware of the need for reform in this area, and efforts have been made to modify archival policies. Arguably, both citizens and legislators can benefit from improved records access arrangements."

144. Relyea, Harold C. ***"The rise and pause of the U.S. Freedom of Information Act".*** *Government Publications Review*, vol. 10, no 1, January/February 1983. P. 19-33.

"In its 15 years of existence, the U.S. Freedom of Information Act has been applied mainly to the executive branch of government. Even though the Watergate

affair had highlighted the lack of access to information in the Congressional branch of government nothing much has been done to apply the legislation to Congress. The obstacles are as much political as constitutional and administrative."

145. Singer, Sandra. ***Confidentiality of legislative research documents.*** *State Legislative Report*, vol. 12, no 9, November 1987. 17 p. 328.7307 S797 12 09.

"In most states, some or all of the legislative research documents are kept confidential in the research stage or indefinitely, because of the legislature's perceived need for privileged communication to foster innovation. But that need must be balanced with the public's right to know about the internal workings of its government and its right to know that lawmaking is being conducted openly [...] Each state deals with this issue somewhat differently, but generally most try to balance these competing interests by disclosing bills, reports and other documents as the work is put into final form. This State Legislature Report compares and contracts the treatment of theses documents by the various states."

146. Stevenson, Russell B. Jr. ***"Protecting business secrets under the Freedom of Information Act: managing exemption".*** *Administration Law Review*, vol. 4, no 34, 1982.

"Rec. 82-1: Exemption (b) (4) of the Freedom of Information Act, I.C.F.R., 305.82-1.

147. ***"Symposium: Government information policy and the Reagan administration: an overview and assessment".*** *Government Information Quarterly*, vol. 6, no 4, 1989. P. 341-411.

"Managing the Freedom of Information Act and federal information policy: the Reagan years. Information policy, national security, and the Reagan administration. Congressional access to executive branch information: lessons from Iran-contra. Government publications and publishing during the Reagan years."

148. ***"Symposium: toward a government information policy-FOIA at 20".*** *Public Administration Review*, vol. 46, no 6, November/December 1986. P. 603-639.

"The Freedom of Information Act (FOIA) is no longer an experiment in access to government information, but after 20 years it continues to be a dynamic controversial statute. The debate it provokes about the nature of American democracy, individual privacy, business, research, technology, and censorship, is vital to this society; the conflicts have no easy resolution [...] As a whole, the purposes of this brief symposium are to redefine the broad issues surrounding the availability and control of information and to renew a debate which is necessary to develop an information policy which will meet the changing needs of democratic society."

149. Thomas, William V. ***"Freedom of Information Act: a reappraisal".*** *The Public's right to know.* Washington, D.C.: Congressional Quarterly, 1980. P. 121-140. 323.4450973 E23.

"Of all the «rights» Americans enjoy, perhaps the most difficult to define or legislate is «the right to know». The Freedom of Information Act (FOIA), signed into law in 1966, was designed to make federal agencies disclose more information to the public. Since its enactment, tens of thousands of previously secret files have been opened to citizen view. The statute has helped shed light on such diverse subjects as the CIA's mind control experiments and the espionage conviction of Julius and Ethel Rosenberg. But despite its use in uncovering cases of possible wrongdoing by public officials, many believe that the Freedom of Information Act is still a long way from accomplishing its goal of ending government behind closed doors."

150. ***"Whose information is it anyway? The privatization of government-produced information".*** *Government Publications Review*, vol. 13, 1986. P. 323-335.

"In these proceedings of a 1985 American Library Association program on the privatization of government-produced information, Robert S. Willard presents the perspective of the private sector - government informa-

tion is a resource that can best be developed by private enterprise. Donna Demac then defends government information as a public good with significant social impact. In conclusion, Allan Adler places government information and the people's right to know within the context of principles laid down by the founding fathers."

151. Wood, Fred B. ***"Directions in federal information dissimination policy in 1989".*** *Library and book trade almanac.* 34th ed. New York: R.R. Bowker, 1989-90. P. 96-100.

"A fundamental cross-cutting issue is public access to federal information. Debate over the use of electronic formats, privatization, and the like is obscuring the commitment of Congress to public access. Congress has expressed through numerous public laws the importance of federal information and the dissemination of that information in carrying out agency missions and the principles of democracy and open government. A renewed commitment to public access in an electronic age may be needed."

V - FRANCE

152. ***Actes administratifs: accès aux documents, motivation des actes.*** Paris: Journal officiel de la République française, 1990. 437 p. 340.0944 J86 1470-1.

Textes législatifs et réglementaires.

153. ***"L'administration transparente".*** *Administration*, no 124, juin 1984. P. 23-66.

Le médiateur. La motivation des actes administratifs: la loi du 11 juillet 1979 et son application. La Commission d'accès aux documents administratifs. Des fichiers sous surveillance. L'accès aux fichiers. Le mythe du libre accès aux documents administratifs. Les

centres interministériels de renseignements administratifs.

154. Auby, Jean-Marie ; Auby, Jean-Bernard. ***"Accès aux documents administratifs".*** *Code de droit public.* Paris: Prat/Europa, 1985. P. 276-285. 344.40202632 A897.

"L'administration française a été longtemps dominée par le principe du «secret», fondé notamment sur les textes soumettant les fonctionnaires à l'obligation de secret professionnel et de discrétion professionnelle. Une des conséquences de ce principe était le refus, sauf dérogations prévues par certains textes (archives, certains documents municipaux), d'accès des administrés aux documents administratifs. Plusieurs textes dont les principaux sont évoqués ci-dessous ont autorisé dans des cas nombreux l'accès aux documents."

155. Auby, Jean-Marie ; Ducos-Ader, Robert. ***"Le droit des administrés à l'information sur les documents administratifs".*** *Droit de l'information.* 2e éd. Paris: La Documentation française, 1982. P. 191-198. 340.0944 P923 A897dro.

Les bénéficiaires du droit à la communication; le document communicable; les modalités de la communication; le droit de réponse aux documents administratifs.

156. Audebert, Patrick. ***"Accès aux documents et aux données: la liberté d'accès aux documents administratifs".*** *Documentaliste: Sciences de l'information,* vol. 22, no 1, mars-avril 1985. P. 65-66.

Qui peut avoir accès aux documents administratifs? Qui doit communiquer? Comment accéder? Quels sont les documents communicables? Quel bilan tirer, six ans après le vote de la loi?

157. Boisard, Geneviève. ***"Public access to government information: the position in France".*** *Government Publications Review,* vol. 9, no 3, May-June 1982. P. 205-219.

"There has in our time been considerable progress in the matter of public access to government information. Originally conceived as a means of acquainting citizens with the laws by which they are bound, it has developed into a method of monitoring government activities and even of participating in them. Information for the public may work by the traditional means, such as the sale or distribution of publications, or by making these available in libraries and by consultation of government archives. Other methods of access are now being developed, such as the creation of information centres, access to official computer systems, and, more recently, the right to consult documents that have been withheld by the authorities and even, in certain instances, to be present at working meetings of official bodies. Development of the right of access to information should, however, be conditional on respect for privacy and the necessity for the smooth running of the administrative departments."

158. Brolles, Roland. ***L'accès aux documents des collectivités territoriales: droits et obligations de l'élu, du fonctionnaire et du citoyen.*** Paris: Sorman, 1988. 295 p.

159. Chabanol, D. ***"L'accès aux informations administratives".*** *Gazette du Palais,* no 202-204, 21-23 juillet 1985. P. 2-5.

"Un bilan, huit ans après, des lois du 6 janvier 1978 et du 17 juillet 1978 qui ouvraient au citoyen le droit d'accéder aux informations détenues par l'administration."

160. Chapus, René. ***"Les actes".*** *Droit administratif général.* 2e éd. Paris: Éditions Montchrestien, 1986. P. 356-360. 344.4026 C468.

La liberté d'accès aux documents administratifs. L'accès aux documents non nominatifs, aux documents nominatifs. Le contentieux du droit à la communication.

161. Clavier, C. ***"L'arrêt Tête du 8 avril 1987 et la notion de document administratif au sens de la loi du 17 juillet 1978".*** *Gazette du Palais*, no 227-229, 1988. P. 14-17.

"Note sous arrêt 8 avril 1988, Ministre de la Santé c. Tête: contribution de cet arrêt à la notion de document administratif, les difficultés d'interprétation de la loi du 17 juillet 1978."

162. Colliard, Claude-Albert. ***"Le droit à l'information et à l'explication".*** *Libertés publiques.* 7e éd. Paris: Dalloz, 1989. P. 398-409. 340.0944 P923 C699.

"Le secret administratif apparaissait d'autant moins tolérable que l'administré apparaissait comme progressivement plus instruit et ressentait donc un sentiment de frustration et d'atteinte à sa dignité en étant privé de toute explication. Ainsi s'explique-t-on qu'un changement complet soit apparu nécessaire.

Ce changement s'est manifesté de deux manières, d'une part l'accès aux documents administratifs, d'autre part la motivation des actes administratifs.

Cette transformation fondamentale a été réalisée au cours des années 1978 et 1979."

163. Colliard, Claude-Albert ; Timsit, Gérard. ***"La Commission d'accès aux documents administratifs".*** *Les autorités administratives indépendantes.* Paris: Presses universitaires de France, 1988. P. 149-165. 344.402664 C699.

Quelle indépendance? Coût/efficacité? Intercesseur au service du citoyen. L'autorité morale. Persuader sans substituer. Les saisines et le droit. Délimiter le droit d'accès.

164. ***"La Commission d'accès aux documents administratifs (CADA)".*** *Conseil d'état: études et documents*, no 35, 1983-1984. P. 68-70. 344.402664 F815.

Création, structure, attributions, pouvoirs et moyens d'action, appréciation des résultats.

165. La communication des documents au public. Collectivités locales. Paris: Dalloz, 1979- . P. 150-1-152-48 (vol. 1). 352.044 B473 1.

Mis à jour par des suppléments. Les sections 1 et 3: Les dispositions du Code des communes et Communication des documents administratifs en général (loi du 17 juillet 1978).

166. Costa, Jean-Paul. ***"L'accès aux documents administratifs".*** *Les libertés publiques en France et dans le Monde.* Paris: Les Éditions S.T.H., 1986. P. 149-154. 344.40285 C837.

"La loi du 17 juillet 1978 portant diverses mesures d'amélioration des relations entre l'administration et le public et diverses dispositions d'ordre administratif, social et fiscal, et qui a été modifiée et complétée par la loi du 11 juillet 1979, comporte un titre premier qui traite «de la liberté d'accès aux documents administratifs».

Ce texte est nouveau et important en ce que, tournant le dos à une solide tradition de secret administratif, il fonde et consacre une nouvelle liberté publique, le droit à l'information, dans le domaine spécifique de l'accès aux documents administratifs de caractère non-nominatif (en ce sens, il complète la loi du 6 janvier 1978 sur l'informatique, les fichiers et les libertés et protège le secret vis-à-vis des tiers; en outre l'article 6bis de la loi du 17 juillet organise l'accès des personnes aux documents nominatifs les concernant)."

167. Denis-Lempereur, Jacqueline. ***"Le mythe du libre accès aux documents administratifs".*** *Science & vie,* no 785, février 1983. P. 12-15.

168. Derieux, Emmanuel. ***"L'accès aux documents administratifs".*** *Droit de l'information.* Paris: Les Cours de droit, 1986. P. 312-327. 344.402853 D433.

"Si cette question de l'accès aux documents administratifs est abordée dans le cadre d'un enseignement de

«droit de l'information», c'est parce que cette forme d'information directe et individuelle est - dans ses objectifs : de contrôle de l'action administrative - parallèle à l'information publique. C'est aussi, et surtout peut-être, parce qu'elle est ou pourrait être une source d'information plus riche et mieux documentée si les journalistes - auxquels elle est, comme à quiconque, ouverte - y avaient plus fréquemment recours, en ce qui concerne un certain nombre de documents tout au moins.

À la suite d'initiatives semblables prises dans d'autres pays, ce principe de la liberté d'accès aux documents administratifs constitue une véritable révolution dans la pratique de l'administration française, traditionnellement et fortement attachée au secret de son action."

169. Dreyfus, Françoise ; D'Arcy, François. ***"Le contrôle de l'administration en vue de la protection des citoyens".*** *Les institutions politiques et administratives de la France.* 3e éd. Paris: Economica, 1989. P. 257-267. 320.944 D778.

"La protection des libertés publiques a donné lieu à la création de divers organismes, placés hors hiérarchie administrative pour mieux garantir leur indépendance. Certains contrôlent plus particulièrement les administrations: nous étudierons ci-dessous le médiateur, la Commission nationale de l'informatique et des libertés, et la Commission d'accès aux documents administratifs."

170. Even, Bernard. ***"La notion de document administratif".*** *L'Actualité juridique - Droit administratif,* 20 octobre 1985. P. 528-532.

"Au-delà de leurs spécificités propres, les archives, les documents administratifs au sens de la loi du 17 juillet 1978 et les fichiers relèvent d'une même logique. Le concept de document administratif au sens générique sert de fondement au droit de la communication. C'est une notion juridique certaine qui comporte des potentialités multiples ayant trait au problème de l'information et aux processus décisionnels. Il est cependant encore difficile de l'envisager dans une

construction juridique d'ensemble, car son évolution n'est pas parfaitement achevée. Elle est directement confrontée au phénomène d'explosion qualitative et quantitative de l'information. Au-delà apparaît le conflit entre les besoins de l'administration et les droits et libertés de l'administré. Le droit s'est longtemps polarisé sur les impératifs de liberté au détriment des exigences de rationalité."

171. France. ***Commission d'accès aux documents administratifs.*** *L'accès aux documents administratifs: rapport d'activité (1979-).* Paris: La Documentation française, 1981- . 344.402853 F815a.

"Susciter un renouveau de l'intérêt du citoyen pour la chose publique en rendant l'administration plus transparente: telle était l'ambition des initiateurs de la loi du 17 juillet 1978. Cette loi ouvre à chacun le droit de se faire communiquer, à sa demande, les documents détenus par les administrations, les collectivités territoriales, les organismes publics et parapublics, et, en cas de refus de leur part, de recourir à l'intervention d'une commission indépendante: la CADA."

172. France. ***Commission d'accès aux documents administratifs.*** *Guide de l'accès aux documents administratifs.* Paris: La Documentation française, 1990. 184 p. 344.402853 G946.

Que peut-on demander à l'administration en se fondant sur la loi du 17 juillet 1978? Qui peut demander accès aux documents administratifs? À qui peut-on demander communication de documents administratifs? Dans quel cas l'administration peut-elle s'opposer à la communication des documents demandés? Comment demander communication d'un document administratif? Que faire en cas de refus de communication d'un document administratif? Y-a-t-il des limites à l'utilisation des documents obtenus?

173. Gaudemet, Yves. ***"L'administration au grand jour: France".*** *Revue internationale de droit comparé*, no spécial, vol. 5, 1983. P. 39-52. 342 S678.

"Journées de la Société de législation comparée, 1983".

"L'administration au grand jour, est-ce affaire de textes, ou bien surtout et d'abord de mentalités, de comportements, d'affinités, presque de réflexes dans les rapports entre administration et administrés? Pareillement, quelle est la part qu'il faut faire à la conjoncture et aux «modes» dans une exigence, qu'on tiendrait trop vite comme universelle et constante, de publicité, de «transparence» de l'action administrative? Existe-t-il - ce que certains paraissent tenir pour acquis sans autre démonstration - une sorte de principe qui, pour la généralité des cas, consacrerait le droit des citoyens à être informés de l'action administrative?"

174. Herzberg, Nathaniel. ***"Le rapport de la Commission d'accès aux documents administratifs: les requêtes des citoyens ont été multipliées par quatre en huit ans".*** *Le Monde*, 16 octobre 1990. P. 18.

"Le secret a la vie dure. Très dure, même dans certains services de l'administration française. Une loi, dix ans d'activités d'une Commission spéciale et plus de dix mille avis rendus ne sont pas encore parvenus à véritablement imposer la transparence. Bien sûr l'idée progresse, mais comme le souligne la Commission d'accès aux documents administratifs dans son rapport bisannuel [...] dans bien des domaines, les administrations publiques hésitent encore à ouvrir leurs dossiers."

175. Holleaux, André. ***"Les nouvelles lois françaises sur l'information du public".*** *Revue internationale des sciences administratives*, vol. 47, no 3, 1981. P. 191-206.

"Depuis 1978, le droit à l'information de l'administré a fait un bon en avant considérable avec la publication d'une série de lois qui se succèdant rapidement au cours d'une période très brève révèlent une politique délibérée tant gouvernementale que parlementaire. (Loi no 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés; loi no 78-753 du 17 juillet 1978 portant diverses mesures d'amélioration des relations entre l'administration et le public (Titre I: de la liberté d'accès aux documents administratifs);

loi no 79-18 du 3 janvier 1979 sur les archives; loi no 79-587 du 11 juillet 1979 relative à la motivation des actes administratifs."

176. Lasserre, Bruno ; Delarue, Jean-Marie. ***"Accès du public aux documents administratifs".*** *L'Actualité juridique-Droit administratif,* no 7/8, 20 juillet-20 août 1983. P. 402-408.

Chronique de jurisprudence administrative française.

177. Lasserre, Bruno ; Lenoir, Noëlle ; Stirn, Bernard. ***La transparence administrative.*** Paris: Presses universitaires de France, 1987. 236 p. 344.4026 L347.

"Les trois lois fondamentales en ce domaine, du 6 janvier 1978, du 17 juillet 1978 et du 11 juillet 1979 ne peuvent être étudiées isolément. Elles s'insèrent dans un ensemble comportant de nombreux autres éléments de transparence, dont certains ont des origines très anciennes. Elles ont en outre été accompagnées d'autres lois, de mesures réglementaires, de circulaires ou simplement de pratiques nouvelles. Leur portée ne pouvait être appréciée sans les situer dans ce contexte. Les apports les plus substantiels des réformes récentes se trouvent cependant dans leurs dispositions. C'est pourquoi les pages qui suivent tentent d'analyser l'évolution vers la transparence administrative à partir principalement des prescriptions de ces trois lois et des conditions de leur application, tout en les replaçant dans le cadre constitué par le contexte précédent, les mesures parallèles et les dispositions d'accompagnement de ces trois textes fondamentaux."

178. Laveissière, Jean. ***"Le «droit à l'information» à l'épreuve du contentieux: à propos de l'accès aux documents administratifs".*** *Recueil Dalloz Sirey,* no 40, 26 novembre 1987. P. 275-282. 344.40844 R311 Mezz.

"La jurisprudence du Conseil d'État est donc révélatrice de l'écart existant entre les principes du droit et du contentieux administratifs et ceux qui ont inspiré le législateur de 1978. Si l'on peut la regretter, cette situation n'est pas à vrai dire, réellement sur-

prenante quand on connaît les réticences qu'ont pu susciter au Palais-Royal non seulement les dispositions relatives à l'accès aux documents administratifs mais, plus généralement, l'ensemble des textes instituant un droit à l'information. Des arrêts rendus à propos de la loi du 11 juillet 1979 sur la motivation des décisions administratives en fournissent d'autres témoignages non moins éloquents."

"Ceci étant, la jurisprudence relative à l'accès aux documents administratifs appelle assurément une réflexion d'ensemble sur les nécessaires améliorations à apporter à la procédure de communication, et cela en amont du juge. Le droit à l'information n'échappe pas, en effet au «prisme déformant» du contentieux administratif. L'image qu'en fournit celui-ci masque la réalité, occulte le rôle de la C.A.D.A., dont l'intervention est trop souvent perçue et étudiée sous la forme exclusive d'un «précontentieux»."

179. Logeart, Agathe. ***"Le rapport de la Commission d'accès aux documents administratifs: transparence en clair-obscur".*** *Le Monde*, 19 mai 1988. P. 24.

"Du refus pur et dur de communiquer un dossier à la tracasserie systématique (photocopies d'un prix prohibitif, horaires de consultation étriqués), certaines administrations jalouses de leurs secrets semblent prendre un malin plaisir à verrouiller leurs armoires. Particuliers, personnes morales et publiques font les frais. Mais grâce à l'action toujours en progression de la CADA, peu à peu, une transparence relative gagne du terrain."

180. Mie, Alain-Louis. ***L'administration et le droit à l'information: le secret en question.*** Paris: Berger-Levrault, 1985. 303 p. 350.0008 A238 M631.

"Traditionnellement l'administration s'est toujours montrée réticente à diffuser dans le public informations et documents.

Ce goût du secret et de la confidentialité, justifié lorsqu'il s'agit de sûreté de l'État ou de défense na-

tionale, apparaît dans bien des cas comme une pesanteur intolérable de l'administration.

Depuis quelques années l'attitude des pouvoirs publics s'est assouplie: pour supprimer des abus, pour effacer certaines erreurs, pour améliorer ses relations avec les citoyens. Mais c'est avec la loi du 17 juillet 1978 qu'est née une véritable politique en matière d'information administrative: la communication des documents administratifs est devenue la règle. Les limites, en matière de sûreté civile ou militaire, d'informatique ou de correspondance, ne visent aujourd'hui qu'à protéger le citoyen et à préserver sa liberté."

Le chapitre 2 traite aussi de la Suède et des États-Unis.

181. Moatti, Daniel. ***Accès à l'information administrative: droits de l'individu, obligations du fonctionnaire.*** Nice: CRDP de Nice; CRDP des Alpes-Maritimes, 1990. 120 p. 344.402662 M687.

"De nombreuses dispositions législatives et réglementaires, ont été prises durant la décennie 1973/1983, afin de supprimer en partie le secret administratif et de permettre au citoyen d'avoir des droits d'accès à l'information administrative. Le but poursuivi est l'amélioration des relations entre les administrations et les usagers."

182. ***"Modalités d'application de l'accès aux documents administratifs".*** *Administration et nouvelles technologies de l'information: une nécessaire adaptation du droit.* Notes et études documentaires, no 4851, 1988. P. 17-18.

"Quelle forme devrait revêtir la communication? Si le document réclamé existe sur papier et sur support magnétique, l'administration peut choisir la voie la plus simple et la moins onéreuse, c'est-à-dire fournir au demandeur, soit par consultation, soit sous forme de photocopie, le document écrit. Mais cette tentation est-elle la meilleure? Ne vaudrait-il pas mieux, pour le demandeur, lui reconnaître un droit d'accès aux deux

supports, qui pourraient diverger entre eux? Si le document n'existe que sur support magnétique, le choix doit être laissé au demandeur entre la consultation gratuite sur écran ou l'acquisition à titre onéreux de photocopies du listage sortant de l'imprimante."

183. ***Nouveaux droits des administrés: documents réunis et commentés par Jean-Claude Masclet.*** Paris: La Documentation française, 1986. 48 p. 344.40285 F815 4.03.

"Panorama des principales dispositions concernant la reconnaissance des droits des administrés et leur protection face à l'administration: l'institution du Médiateur, la liberté d'accès aux documents et sa garantie assurée par la CADA (Commission d'accès aux documents administratifs), l'obligation de motiver les actes administratifs opposables aux administrés, enfin la définition du régime juridique des fichiers contenant des informations nominatives détenues par les administrateurs et le contrôle du respect de ces dispositions par la Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL)."

184. Potriquet, Georges. ***"L'administration moins transparente que jamais: la loi sur le libre accès aux documents administratifs n'est pas respectée en France, démontre une récente enquête".*** *Le Figaro*, 12 mars 1988. P. 20.

"Aujourd'hui 90% des établissements publics testés ne respectent pas la loi, l'Ena en tête [...] Avec une transparence administrative si mal appliquée et si vide de sens, on en arrive à se demander si l'administration française est encore au service du public..."

185. Rowat, Donald C. ***"The French law on access to government documents".*** *Government Publications Review*, vol. 10, no 1, January/February 1983. P. 35-41.

"The strength of the French law on public access to government information lies in its enforcement feature via the Commission on Access to Administrative Documents. By virtue of the Commission and the quiet and gradual manner in which the law was promulgated, French

society may yet become one of the most open democracies in the world."

186. Sotero, Patrice. ***"L'accès aux sources de l'information administratives: transparence ou opacité?"*** *Regards sur l'Actualité*, no 108, février 1985. P. 43-51.

"Depuis quelques années, le droit à l'information du citoyen, qui n'est pas inscrit dans la Constitution, commence à entrer dans les textes: pour la première fois, la loi du 17 juillet 1978 concernant l'accès aux documents administratifs le consacre formellement."

187. Soubelet, Pierre. ***"La Commission d'accès aux documents administratifs".*** *Administration*, no 135, mars 1987. P. 137-138.

"Les documents préparatoires à un découpage électoral sont-ils communicables à un particulier? (sur une décision récente de la Commission d'accès aux documents administratifs).

La préparation du récent découpage des circonscriptions législatives, dans le cadre du retour au scrutin majoritaire pour l'élection des députés à l'Assemblée nationale, a été l'occasion d'une jurisprudence intéressante de la Commission d'accès aux documents administratifs (CADA)."

188. ***"La transparence administrative a 10 ans".*** *Lettre de Matignon*, no 313, 22 octobre 1990.

"En mai 1989, la CADA avait rendu son dix millième avis. Depuis 10 ans, le flux des requêtes a connu un développement considérable. De 470 en 1979-1980, elles sont passées à 2098 en 1989. La fonction de médiation de la CADA s'est doublée d'une mission d'information des usagers. Aussi le droit d'accès aux documents administratifs est-il de mieux en mieux garanti."

189. Vedel, Georges ; Delvolvé, Pierre. ***"La publicité des actes administratifs unilatéraux".*** *Droit administratif*, vol. I, 11e éd. Paris: Presses universitaires de France, 1990. P. 295-302. 344.4026 V415.

"Le problème de la liberté d'accès aux documents administratifs recouvre celui de la publicité puisque, dans les deux cas, il s'agit de porter des documents à la connaissance des administrés. Mais le premier est plus large que le second. D'une part, l'accès aux documents administratifs peut porter sur des documents qui n'ont pas le caractère d'acte administatif: leur publicité n'est donc pas nécessaire pour provoquer des effets juridiques que ces documents n'emportent pas de toute façon; leur connaissance permet seulement de mieux savoir les intentions, le comportement, l'action de l'administration. D'autre part, l'accès aux documents administratifs, en raison du droit qu'il comporte pour les administrés, laisse place à leurs initiatives; la publicité des actes administratifs doit être réalisée à l'initiative de l'administration."

VI - GRANDE BRETAGNE

190. Bailey, S.H. ; Harris, D.J. ; Jones, B.L. ***"Government secrecy and national security".*** *Civil liberties: cases and materials.* 2e éd. London: Butterworths, 1985. P. 312-350. 344.1028502648 B156.

"The materials in this chapter illustrate a variety of legal and extra-legal inhibitions on freedom of expression and access to information which protect the interest of the state in keeping certain matters secret. At the heart of the legal restrictions are the Official Secrets Acts which cover matters ranging from serious breaches of national security to the unauthorised disclosure of any official information. These have reinforced the tendency towards excessive secrecy which has been one of the hallmarks of the public service. There have been moves towards more open government. Government departments are prepared to release more information than formerly. There are proposals which have attracted widespread support for restricting the scope

of criminal sanctions. There are rather more tentative suggestions for the creation of legal rights of access to information. The courts have restricted the circumstances in which a public authority may decline to divulge information in the course of legal proceedings on the ground that it would be contrary to the public interest."

191. Bennett, Colin. ***"From the dark to the light: the open government debate in Britain".*** *Journal of Public Policy*, vol. 5, May 1985. P. 187-213.

"Critical of the campaign to reduce official secrecy."

192. Birtles, William. ***"The European directive on Freedom of access to information on the environment".*** *Journal of Planning & Environment Law*, July 1991. P. 607-610.

"The present law relating to public access to environmental information is contained in a wide variety of statutory provisions which are not contained in a single piece of legislation or book. The purpose of this article is to draw attention to the European Community Council Directive on the Freedom of Access to Information on the Environment («the Directive») and to consider its potential impact on English law."

"The object of this directive is to ensure freedom of access to, and dissemination of information on the environment held by public authorities and to set out the basic terms and conditions on which such information should be available."

193. Cantwell, John. ***"The right to know: the unfolding of the public records".*** *Government and Opposition*, vol. 17, no 2, Spring 1982. P. 157-163.

"There have been various attempts in Britain to have public records open to the public but as yet no changes to the present system of holding records closed for thirty years have been made. Should any such changes come about, the vast quantity of records affected would pose problems in their transfer to the Public Record Office."

194. Clarke, D.A. ***"Access to social science information gathered by government departments in the United Kingdom: an overview".*** *Government Publications Review*, vol. 14, no 4, 1987. P. 425-431.

"This paper illustrates the wide range of information collected by government departments in the United Kingdom that may be of interest to social science researchers and is potentially available to them. It gives an account of guides to this material that have already been published and proposes an updating and completion of them. It describes the processes by which the material is preserved, weeded, and made available, and the factors promoting or limiting this availability. Some aspects of the impact of automated data processing on the availability of government information are considered, as is the role of semi-published printed documents. The recommendations of the Committee on Public Records and the Government's response to them are reviewed."

195. Grande-Bretagne. Central Office of Information. Reference Services. ***The Official Secrets Act 1989.*** London: Central Office of Information, 1990. 3 p. B1990. 178.

"The 1989 Act removes the unauthorised disclosure of most official information from the criminal law. It seeks to ensure that official secrets legislation provides effective protection for official information whose disclosure is likely to cause serious harm to the interests of the nation. It applies to information regarding security and intelligence, defence, and international relations and foreign confidences; also covered is information likely to result being committed and information relating to the exercice of special investigate powers under a statutory warrant."

196. MacEwen, Martin. ***"Local authorities: access to information and the law".*** *The Journal of the Law Society of Scotland*, vol. 30, no 5, May 1985. P. 187-192.

"Access to certain information relating to specific local authority functions, such as land use, planning and housing, is already on the statue books, but the

Bill will radically alter procedures in making such access comprehensive in scope throughout all functions and in application in the sense of making such information accessible to all and not merely a category of interest."

197. Michael, James. ***"Official information law in the United Kingdom".*** *Government Publications Review*, vol. 10, no 1, January-February 1983. P. 61-70.

"Unlike its American, Canadian and Australian counterparts, Great Britain does not have any legislation on public access to government records. The Official Secrets Act 1911 and some 89 other statutes, and other constraints requiring ministerial responsibility and civil service anonymity are some of the barriers to freedom of information."

198. ***Open government: a study of the prospects of open government within the limitations of the British political system.*** London: Croom Helm, 1987. 194 p. 323.445 061.

Les chapitres 6 et 9: Access to public records; the experience of other countries.

199. Price, Christopher. ***"After 13 years wait-freedom of info".*** *New Statesman*, June 27, 1986. P. 12.

"Reforming official secrets without introducing freedom of information turned out to be no reform at all. The Protection of Official Information Bill would simply have had the effect of making the Official Secrets Act tighter and more efficient. Since then, government policy has been to resort to prosecutions - in the hope that stern judicial summings up followed by jury convictions would reinstate the credibility of the Official Secrets Act and avoid the need for legislative reform. These efforts have also collapsed in failure. A package of both measures - reform of the OSA and Freedom of Information legislation - is now the only realistic legislative possibility."

200. Thomas, Rosamund. ***"The secrecy and freedom of information debates in Britain".*** *Government and Opposition*, vol. 17, no 3, Summer 1982. P. 293-311.

"The Official Secrets Act 1911 fails to draw a clear distinction between espionage and leakage and between those disclosures which compromise national security and those which merely embarrass the government of the day. The Franks Committee set up in 1971 suggested new legislation should be created under the fresh title of the «Official Information Act»."

201. Walker, Clive P. ***"Access to information in central and local government".*** *The Anglo-American Law Review*, vol. 11, no 1, January-March 1982. P. 38-56.

"Establishing that local authority information is free from the constraints of the Official Secrets Acts by no means implies that such information will be freely available to the public, and, whilst s.142 of the Local Government Act 1972 empowers local authorities to make their information freely available, there is no compulsion to do so. Indeed, only in 1960, under the Public Bodies (Admission of Meetings) Act, was the presumption established by law that meetings of local authorities should be open to the public. This can, however, be reversed by resolution, and does not apply to all committee meetings. Thus, the extent of the public's «right» of access to local authority information is no more than a privilege, granted by the grace of the authority, to know that part of its business disclosed at meetings covered by the Act, and there is no «right» of any kind to information about the affairs of some committees, or subjects which are dealt with as a matter of administration by council employees."

VII - ÉTUDES COMPARATIVES

202. ***Accès à l'information et protection des renseignements personnels: expérience occidentale et perspective québécoise: actes du colloque tenue les 17 et 18 novembre 1983 à Montréal sous les auspices de la Commission***

d'accès à l'information du Québec et le Centre de recherche en droit public de l'Université de Montréal. Montréal: Les Presses de l'Université de Montréal, 1984. 215 p. 347.1402853 A169.

"Plusieurs pays occidentaux se sont dotés de lois destinées à faciliter l'accès aux documents détenus par les organismes publics et à protéger les renseignements concernant les individus. Afin de faire le point sur l'expérience accumulée dans les autres juridictions, de même que pour identifier les lieux de controverse susceptibles de découler de la nouvelle législation québécoise, le Centre de recherche en droit public de l'Université de Montréal et la Commission d'accès à l'information du Québec organisaient en novembre 1983 un colloque international. Cette rencontre réunissait des experts européens et nords américains ainsi que des personnes qui seront appelées à appliquer la nouvelle loi québécoise."

203. ***"L'accès de l'administré aux dossiers de l'administration: Colloque de l'I.D.E.F., Luxembourg, 25-26 avril 1986".*** *Revue juridique et politique indépendance et coopération,* nos 1-2, janvier-juin 1987. 138 p.

"Mais il est certain que l'administré voit ses droits mieux défendus s'il est en mesure de suivre le processus d'élaboration de la décision. C'est ainsi que, s'inspirant de l'exemple plus que centenaire de la Suède et se conformant aux recommandations du Conseil de l'Europe, nombre de pays démocratiques ont pris des mesures pour autoriser l'accès aux dossiers de l'administration. Comme il faut prévoir des résistances fondées sur la pratique séculaire d'opacité, des recours sont prévus contre les refus injustifiés, par l'intermédiaire d'organes divers avec pour finir, appel au juge. Des exceptions à la «transparence» tendent à assurer le bon fonctionnement du Gouvernement et le respect de la vie privée."

204. ***Access to government records: international perspectives and trends.*** Lund, Suède: Studentlitteratur; Kent, Engl.: Chartwell-Bratt, 1986. 112 p. QBAG JC 597 A169.

"This book provides detailed descriptions of the Australian, Canadian and United States freedom of information laws, and a review of developments in other countries. The authors have direct experience with the enactment and implementation of legislation in their countries."

205. Bell, R. ; Watchers, H. ***"Freedom of information: the Commonwealth experience".*** *Australian Journal of Public Administration*, vol. 47, no 4, 1988. P. 296-311.

"La législation sur l'accès aux documents administratifs dans le Commonwealth remonte à 1972 et à 1982 pour l'Australie. Les droits, les coûts, les avantages. En annexe figurent des statistiques sur les secteurs les plus sollicités."

206. Biaggini, M.G. ***"L'accès à l'information détenue par l'État et la vie privée".*** *Rapports suisses présentés aux XIIIe Congrès international de droit comparé.* Zurich: Schulthess Polygraphischer Verlag, 1990. P. 195-226.

"C'est au début des années soixante-dix que les premières discussions ont surgi sur le plan «politique». En vue de l'insuffisance des normes en vigueur (cf. B), plusieurs interventions parlementaires ont demandé l'étude d'une législation qui assure mieux la protection de la personnalité. En 1977, un groupe d'experts s'est mis à préparer un projet de loi fédérale sur la protection des données. Le projet rédigé par le groupe d'experts, qui contenait des dispositions sur la protection des données dans l'administration fédérale et dans le secteur privé, a été mis en consultation fin 1983. En vue des résultats de la procédure de consultation, le Conseil fédéral (gouvernement fédéral) a estimé qu'il était nécessaire de retravailler le projet. Ce n'est qu'en mars 1988 que le Conseil fédéral a soumis à l'Assemblée fédérale (parlement) un message à l'appui du projet de loi fédérale sur la protection des données (P-LPD). À présent, une commission du Conseil des États (une des deux chambres de l'Assemblée fédérale) est en train de délibérer sur ce projet de loi."

207. Clark, David. ***"Open government: the French experience".*** *The Political Quarterly*, vol. 57, no 3, July-September 1986. P. 278-294.

"This article seeks to illuminate the British debate on open government by reference to the French experience with freedom of information. It attempts to do three things. First, to explain why open government legislation came to be enacted at all in a country with an equally strong attachment to secrecy in government as Britain. Second, to give an overview of the mechanics of the French scheme and its impact upon government and citizen. And third, to examine possible lessons for Britain arising from the French experience."

208. Colloque de droit européen (17e, 1987, Saragosse, Espagne). ***Secret et transparence: l'individu, l'entreprise et l'administration: actes du dix-septième colloque de droit européen, Saragosse, 21-23 octobre 1987.*** Strasbourg: Conseil de l'Europe, 1988. 163 p. 342.2858 C714.

Une approche fonctionnelle des règles juridiques régissant le secret et la transparence. Le secret dans l'administration: quelques aperçus critiques. Le secret commercial et la transparence de l'information. La protection du secret confié: vers une approche harmonisée des règles juridiques régissant le secret professionnel.

209. Colloque La protection des renseignements personnels et l'accès aux documents administratifs (1985: Québec, Québec). ***La protection des renseignements personnels et l'accès aux documents administratifs: actes du colloque ENAP/IIAP tenu du 7 au 10 octobre 1985 au Château Frontenac.*** Sainte-Foy: École nationale d'administration publique, 1986. 255 p. 323.448309714 C714.

"Cela dit, les questions sont importantes car la protection des dossiers personnels et l'accès aux documents administratifs concernent non seulement des clientèles particulières comme le font de nombreux programmes gouvernementaux mais également le fonctionnement du système démocratique. Il nous est donc apparu très indiqué qu'après quelques années d'expérimen-

tation, assurément plus nombreuses en France qu'au Québec, nous tentions de tracer un bilan, même provisoire, de l'application de ces mesures. Il est assez rare que deux administrations soient en mesure de confronter leur évaluation respective de législations aussi fortement apparentées."

210. ***La communication au public des documents administratifs.*** Paris: La Documentation française, 1977. 54 p. 354.40081 C734.

Expériences en France, aux États-Unis et en Suède.

211. ***"La communication gouvernementale en France et dans le monde".*** *La communication gouvernementale: les actes du 1er symposium international sur la communication gouvernementale, Palais du Luxembourg, Paris, 1985.* Paris: Les Éditions de l'Institut de la communication sociale, 1985. P. 23-161. 351.819 S989.

La communication gouvernementale dans le monde: États-Unis, Japon, République fédérale d'Allemagne, Royaume-Uni, Hongrie, Sénégal.

212. Cottier, Bertil. ***La publicité des documents administratifs: étude de droit suédois et suisse.*** Genève: Librairie Droz, 1982. 261 p. 344.8502853 C848.

"La publicité des documents détenus par les autorités telle qu'elle a été consacrée en Suède fera l'objet de cette étude. Mais pas uniquement: dans une dernière partie, après avoir encore fait un rapide crochet dans chacun des cinq autres pays qui se sont plus ou moins ouvertement inspirés de la transparence documentaire façon suédoise pour garantir eux aussi un droit général d'accès, nous reviendrons en Suisse. Avec un but précis: celui de se demander dans quelle mesure les solutions suédoises peuvent servir de modèle à une future législation suisse sur la publicité des documents administratifs."

213. ***Forum national sur l'accès à l'information et la protection des renseignements personnels.*** Ottawa: [s.n.], 1986.

[180] p. en pag. multiple. QCAI-Qué. KE 4422 A66 F745.

Parrainé par le ministère de la Justice et le Conseil du trésor du Canada. Participation du Canada, de l'Australie, de la France et du Royaume-Uni.

Études comparées des législations portant sur l'accès à l'information et la protection des renseignements personnels. Questions relatives à l'accès à l'information: le point de vue des médias et des autres groupes d'intérêts. Accès à l'information et protection des tiers. Les tendances dans le domaine de l'accès à l'information et de la protection des renseignements personnels. L'incidence de ces lois en matière d'application de la loi et de sécurité. Lignes directrices de l'OCDE. Gestion de l'information.

214. ***"Freedom of information development around the world: a symposium".*** *Government Publications Review*, vol. 10, no 1, January-February 1983. P. 1-81.

"Information access legislation currently is under serious consideration in New Zealand and there are varying, but perceptible, degrees of earnest interest in freedom of information law in the Federal Republic of Germany, India, Japan, Switzerland, and the United Kingdom, as well as the Council of Europe."

215. Gaudet, Roland. ***"La transparence gouvernementale: un survol mondial".*** *Perspectives internationales*, automne/hiver 1982-1983. P. 11-16.

Canada, Australie, Grande-Bretagne, États-Unis, France, Pays-Bas, Suède, autres pays scandinaves.

216. Hazell, Robert. ***"Freedom of information in Australia, Canada and New Zealand".*** *Public Administration*, vol. 67, no 2, Summer 1989. P. 189-210.

"In 1982, Australia, Canada and New Zealand introduced freedom of information (FOI) laws. The author visited all three countries in 1986-87 to study how the legislation was being used, and its impact on the workings

of Westminster-style government. A table summarizes the main features of the legislation. The article discusses the different appeal mechanisms; the implications for ministerial accountability; the level of take-up; the different categories of user; administrative costs and benefits; staffing requirements, refusal rates, fees, etc. Apart from requests for personal files, the level of demand has been relatively low; ministerial accountability remains unchanged; the legislation has successfully protected government secrets; and the overall cost has not proved too great. FOI has not realized its more ambitious objectives, such as increasing public participation in government decision-making; but at the same time, it has not fulfilled many of its opponent's worst fears."

217. Hazell, Robert. ***"Freedom of information: Lessons from Canada, Australia and New Zealand".*** *Policy Studies*, vol. 12, no 3, Autumn 1991. P. 38-46.

"I chose those countries for two reasons: It had long been argued in this country that freedom of information was incompatible with or unnecessary, in a Westminster system of ministerial accountability to Parliament. I wanted to test that proposition. All three countries had introduced freedom of information quite recently, so that memories of the difficulties they had experienced in implementing the legislation would be quite fresh."

218. Henry-Meininger, Marie-Christine. ***"Vers une administration de communication: perspectives et limites des réformes engagées dans les pays occidentaux".*** *Revue internationale des sciences administratives*, vol. 50, no 2, 1984. P. 107-123.

"S'exprimant dans la législation relative au libre accès aux documents administratifs - et dans une certaine mesure au processus de décision - la reconnaissance aux citoyens d'un droit à l'information est apparue en premier lieu dans des pays à forte tradition libérale, soit bien avant l'État-providence, comme un prolongement direct de la liberté de la presse (Suède, 1766), soit comme la conséquence logique d'une suspicion ancestrale à l'égard de l'appareil étatique et de la

croyance en l'indépendance de la société civile par rapport aux institutions gouvernementales (États-Unis. 1966-1974)."

"Si la proximité géographique ou la parenté des institutions peuvent être invoquées pour les autres pays scandinaves (Finlande, 1951; Danemark, 1964; Norvège, 1970) et le Canada (1982), il en va différemment de l'adoption en France, en 1978 et 1979 - pays à forte tradition de centralisation et de secret - des lois qui ont paru si révolutionnaires qu'on les a dénommées «lois de la troisième génération des droits de l'Homme».

Les Pays-Bas ont adopté une législation comparable. D'autres pays envisagent également de s'engager dans cette voie, notamment la République Fédérale d'Allemagne."

219. Hubbertz, Andrew. ***"Crown copyright and privatization of government information in Canada, with comparisons to the United States experience".*** *Government Publications Review*, vol. 17, no 2, March-April 1990. P. 159-165.

"Government information enjoys a quite different status in Canada than it does in the United States. In the first instance, Crown copyright in Canada reserves copyright of government information to the government, while in the United States there is no copyright of federal government information. Consequently, privatization of government informations in Canada occurs only with the consent of government. The legal and administrative structure of privatization is discussed in this article. At times, it has been proposed that Crown copyright be eliminated for the sake of freer access to government information. However, it is argued in this article that the elimination of Crown copyright would be inconsistent with parliamentary government as it has developed in Canada, and that the elimination of Crown copyright would also have undesirable practical consequences, possibly including reduced access to government information."

220. Johansen, David. ***Étude comparative de la loi sur l'accès à l'information, du projet de loi C-15 et de la loi amé-***

ricaine sur la liberté d'information. Ottawa: Bibliothèque du Parlement, 1982. 20 p. BP-50F.

221. Ledoux, Geneviève. ***L'accès à l'information gouvernementale: analyse politique de la proposition de loi de la Commission d'étude Paré au Québec.*** [Québec]: Université Laval, 1982. 126 p. Annexes. Thèse présentée pour l'obtention du grade de maître es arts (M.A.). 347.1402853 L474.

"La recherche qui suit s'intéresse prioritairement aux travaux de la Commission Paré et de façon plus spécifique à la proposition de loi qui y est incluse. Cependant, afin de poser le problème de l'accès à l'information gouvernementale de façon plus aguerrie, un rapide tour d'horizon des efforts entrepris au sein de quelques démocraties occidentales parvenues à des degrés divers de contrôle est apparu une nécessité. Ainsi, le chapitre premier brossera un tableau d'ensemble de la situation du droit d'accès au sein de cinq États, soit la Suède, les États-Unis, la France, la Grande-Bretagne et le Canada, et ce, en tentant de dégager certains facteurs explicatifs des variations sociétales qu'on peut y observer. Nous terminerons ce rapide coup d'oeil de la scène internationale en introduisant les principes majeurs de la Commission d'étude Paré au Québec."

222. ***Lois sur l'accès aux documents administratifs et protection de la vie privée.*** Paris: Organisation de coopération et de développement économique, 1984. 52 p. 323.445 L834.

"En se basant sur l'expérience de six pays de l'OCDE, le Secrétariat a tenté de dégager les grandes lignes des législations sur l'accès aux documents administratifs et les relations entre ces dernières et les législations sur la protection de la vie privée [...] Ce document donne une vision des différences qui existent entre les diverses législations des pays membres et pourrait être considéré comme un premier élément d'une étude plus générale sur les difficultés rencontrées pour établir une libre circulation des informations aux niveaux national et internationale."

223. Lundvik, Ulf. ***"The public's access to official documents in Sweden: the rules and their consequences".*** *Government Publications Review,* vol. 10, no 1, January-February 1983. P. 3-9.

"Although freedom of information has been part of the social fabric of Swedish democracy since 1766 and the Press would fight hard against any large scale attempt to curtail the system of openness, it is astonishing to learn that the public at large does not seem to realize the extensive rights they have, or the double-sidedness of the right of access to their own private life."

224. McCamus, John D. ***"The delicate balance: reconciling privacy protection with the Freedom of Information principle".*** *Government Information Quarterly,* vol. 3, no 1, 1986. P. 49-61.

"Many of the major western democracies have enacted freedom of information legislation in recent years. The author argues that these legislative schemes have not yet successfully resolved the tension between the desire for greater openness which these schemes manifest and a concern to protect personal privacy. The author compares the approaches taken in federal legislation in Canada and the U.S. and concludes that the former scheme permits undue sensitivity to privacy protection concerns to undermine the access scheme. The author concludes, however, that the American «balancing test», though preferable, could be much improved by the adoption of more specific criteria for achieving an appropriate balance, a number of which are articulated in this article."

225. McMillan, John. ***"Freedom of information legislation".*** *Meeting of Commonwealth Law Ministers, Barbados, 28 April-2 May 1980: memoranda.* London, S.W.: Commonwealth Secretariat, 1980. P. 311-321. 341.488 M495 1980.

"This paper surveys briefly some of the issues that arise in the debate, now frequently occurring in many countries, over whether freedom of information legislation should be enacted for the purpose of facilitating a greater degree of openness in government and for

guaranteeing the right of individuals to inspect government documents. The paper is only of an interim nature, designed to highlight without critical analysis some of the main issues that arise. In particular, the paper notes the developments that have occurred in many countries, states the main arguments for and against enacting freedom of information legislation, and examines on a comparative basis some of the more important provisions of the freedom of information statutes."

226. Michael, James. ***"Freedom of Information: a legislative trend".*** *Aslib Proceedings*, vol. 38, no 8, August 1986. P. 249-256.

"Freedom of information legislation establishing a public right of access to most government records, is an international trend. With the exception of the Swedish constitutional provision, most of these laws have been adopted since the 1960s. They go beyond merely reforming the criminal law on government information by establishing a positive right of access to records, with narrowly-drawn exemptions, and with independent arbiters to decide disputes. Three Commonwealth countries with Westminster-style constitutions have adopted such laws, and it seems likely that the UK will follow by 1990."

227. Mitchell, Heather. ***Access to information and policy making: a comparative study.*** Toronto: Commission on Freedom of Information and Individual Privacy, 1980. 223 p. 347.130285 0 59 pr 16.

"The subject of this study is the regulation of public access to information relating to the process of formulating government policy. This study examines the legal mechanisms in place in Sweden and the United States which facilitate public access to policy information and suggestions. It also examines the legislative proposals recently put forward in Australia."

228. ***Public access to government-held information.*** London: Stevens & Son, 1987. 342 p. 342.2853 P976.

Access to government-held information: an introduction. Access to government-held information in Sweden. Freedom of information in the United States of America. Access to administrative documents in France: reflexions on a reform. The Canadian Access to Information Act 1982. Freedom of information in Australia. Freedom of information in New Zealand. Public access to government-held information in the United Kingdom: attempts at reform. Public access to government-held information: a select comparative survey.

229. Québec (Province). Commission d'étude sur l'accès à l'information gouvernementale et la protection des renseignements personnels. ***Comparaison des législations étrangères sur l'accès aux documents administratifs.*** Québec, 1981. (Document sessionnel; no 341, session 1981-1982, le 20 mai).

230. Relya, Harold C. ***"Business, trade secrets, and information access policy developments in other countries: an overview".*** *Administrative Law Review*, vol. 34, Spring 1982. P. 315-371.

231. Riley, Thomas B. ***"Accountability of government: an international perspective".*** *Freedom of Information Review*, no 11, October 1987. P. 54-55.

"The author describes freedom of information (FOI) as the linchpin of western democracy as it provides the electorate with a means of securing the responsibility of the elected for their actions. In this article the history of the concept of FOI is discussed. Reference is made to the FOI legislation enacted in various countries."

232. Riley, Thomas B. ***"Freedom of Information Acts: a comparative perspective".*** *Government Publications Review*, vol. 10, no 1, January/February 1983. P. 81-87.

"Under the French and American freedom of information legislation an independent review commission or court has the power to decide whether some information does affect national security or public interest. This

power is something that is absent in the Australian and Canadian legislation on freedom of information."

233. Rowat, Donald C. ***"The right to government information in democracies".*** *Revue internationale des sciences administratives*, vol. 48, no 1, 1982. P. 59-69.

"In the most advanced democracies there is a new trend toward openness in government. Many people have begun to realize that we have inherited from earlier times an undesirable tradition of administrative secrecy. In a true democracy the people have a right to know how they are being governed. In other words, they must have a right of access to government information."

234. Rowat, Donald C. ***"Why democracies need an access law".*** *Transnational Data Report on Information Politics and Regulation*, vol. 8, October-November 1985. P. 364-6.

"Public access to government documents; legislation of various countries."

235. Sauer, Maria ; Wells, Lucy. ***Rapport sur la mission réalisée par le Service de la Loi sur l'accès en Allemagne, en France et en Suisse au cours du mois de mai 1985.*** Québec: Service de la Loi sur l'accès, ministère des Communications, 1985. 22 p. C6 L63 S28.

236. Smith, Evan B. ***"Open government in the United States and Canada: public and press access to information".*** *Canada-United States Law Journal*, vol. 9, 1985. P. 113-136.

"Constitutional and statutory rights of the press and public to examine records of government agencies."

237. Stout, Ronald M. ***"Right to discovery of documents".*** *Administrative law in Ireland.* Dublin: Institute of Public Administration, 1985. P. 175-180.

"The right of access to governmental documents raises issues important to the individual seeking to protect

interests threatened by an administrative determination, as against the administrator wishing to protect the confidentiality of his written communications. The private citizen justifies right of access to documents on the ground that they are evidence critical to proving his claim. The administrator argues that denial of access to the documents is essential if he is to have the freedom and candour of interdepartmental and intradepartmental staff communication necessary to formulate and carry out public policy effectively in the public interest."

238. ***"La transparence administrative en Europe".*** *Annuaire européen d'administration publique*, vol. 12, 1989. 811 p. 351.004094 A615.

"Ce contenu extrêmement extensif du concept de transparence explique l'étendue des réalisations de la transparence. Celles-ci peuvent être regroupées autour de trois pôles. Le premier est le droit d'accès aux dossiers administratifs. Le consommateur, l'usager, a le droit d'accéder aux dossiers de l'administration. Ces dossiers sont ouverts. Ils ne sont pas la propriété de l'administration, mais celle des usagers. Ils doivent donc être sans cesse mis à la disposition des citoyens."

Une bibliographie accompagne chaque chapitre.

239. Wells, Lucy. ***Les implications administratives des législations étrangères en matière d'accès à l'information et de protection de la vie privée: le cas de la France, de la Suède, des États-Unis et du Canada en perspective avec celui du Québec.*** Québec: Direction de la planification, ministère des Communications, 1983. 111 feuillets. QBAG C6 P55 W44.

"À l'intérieur de ce cadre, la démarche d'analyse pour chacune des législations est la même: d'abord une présentation générale des grandes lignes de la loi, puis une étude plus approfondie des obligations administratives faites aux organismes touchés par la loi et, finalement, une évaluation générale de l'impact de la loi. La Loi 65 fait l'objet d'une mise en perspective à la fin de chaque volet. Puisqu'il s'agit d'évaluer

les implications administratives des législations étudiées, on ne retrouvera pas en conséquence dans ce document de considérations d'ordre juridique concernant les grands principes de loi, les exceptions, les procédures de révision et d'appel et les dispositions pénales. L'approche n'est pas celle du juriste ni celle du politicologue mais plutôt celle du gestionnaire qui cherche à évaluer les impacts administratifs d'une législation nouvelle qu'il doit mettre en oeuvre. À cet égard, il convient d'introduire ici les principaux paramètres qui ont été retenus, à savoir les modalités d'exercice du droit d'accès et du droit de rectification, les exigences de publication, les obligations de permis et de déclaration de fichiers de renseignements personnels et les règles concernant la collecte, la conservation et la dissémination de ces données."

240. Wennergren, Bertil. ***"Freedom of information in Nordic countries: recent developments".*** *Government Publications Review*, vol. 10, no 1, January-February 1983. P. 11-17.

"Although it is sometimes asserted that public law in the Nordic countries derives, in many regards, from two different heritages - one western, strongly influenced by Anglo-Saxon law, and one eastern, mainly influenced by German and French law - the creation of the Swedish-Finnish system of openness in government is very much an original development. Four Scandanavian countries now have, with certain kinds of variance, laws providing the public a procedure for access to official records. The principles of freedom of expression and freedom to publish also have been developed along common lines in these nations. An important part of the freedom of the press is the right to anonymity for an author or a confidential source. All the Nordic countries have given much attention to this aspect of the freedom of information. The same is true with regard to the supervision of journalists' professional conduct. Recent developments in all of these areas are discussed in this overview."

LISTE DES TITRES PARUS

DANS LA SÉRIE "BIBLIOGRAPHIE"

No 1 Privatisation (octobre 1986) - 50 p. **(Épuisé)**.

No 2 Déréglementation (décembre 1986) -121 p.

No 3 Charte de la langue française: Loi 101 (janvier 1987) - 62 p. **(Remplacé par no 23)**.

No 4 Les nouveaux libéralismes économiques (mars 1987) - 48 p.

No 5 Politique de l'habitation (mai 1987) - 54 p. **(Épuisé)**.

No 6 Réforme de la taxe foncière (avril 1987) - 10 p. **(Épuisé)**.

No 7 Politique industrielle (mai 1987) - 28 p.

No 8 Francophonie (mai 1987) - 78 p.

No 9 Équité salariale (mai 1987) - 17 p.

No 10 Réforme fiscale (juillet 1987) - 39 p.

No 11 Politique de l'environnement (octobre 1987) - 41 p.

No 12 Organisation policière (décembre 1987) - 26 p.

No 13 Subventions agricoles, 1980-1987 (décembre 1987) - 23 p.

No 14 Le Whip (février 1988) - 11 p.

No 15 Discipline de parti (avril 1988) - 23 p.

No 16 Clause nonobstant (juin 1988) - 16 p.

No 17 Heures d'affaires dans les établissements commerciaux le dimanche (novembre 1988) - 8 p.

No 18 Municipalités régionales de comté (décembre 1988) - 12 p.

No 19 Relations entre le Québec et les États-Unis (décembre 1988) - 5 p.

No 20 Privatisation des services de santé 1985-1988 (février 1989) - 13 p.

No 21 L'accord du lac Meech, 3e édition (décembre 1990) - 68 p.

No 22 Privatisation 1986-1988, 2e édition (décembre 1988) - 52 p.

No 23 Charte de la langue française (Loi 101), 2e édition (septembre 1988) - 115 p.

No 24 Charte de la langue française (Loi 101), mise-à-jour du no 23 (septembre 1988 - avril 1989) - 20 p.

No 25 Avortement (prises de position et aspects juridiques) (mai 1989) - 43 p.

No 26 Entreprises internationales, transnationales et multinationales (janvier 1988) - 64 p.

No 27 Politiques d'immigration et d'accueil des réfugiés (juillet 1989) - 39 p.

No 28 Adoption internationale 1980-1989 (août 1989) - 12 p.

No 29 Référendums (1979-1989) (novembre 1989) - 50 p.

No 30 Taxe sur les produits et services (Phase II du Livre blanc sur la réforme fiscale) (novembre 1989) - 31 p.

No 31 Chartes, déclarations, recommandations et ententes concernant l'environnement (décembre 1989) - 17 p.

No 32 L'État et les personnes âgées (décembre 1989) - 13 p.

No 33 Édition du livre au Québec 1980-1990 (mise-à-jour du Biblio Éclair no 49 paru en décembre 1980: "L'industrie de l'édition au Québec"). (Janvier 1990) - 20 p.

No 34 Ombudsman - Statut, rôle, pouvoirs, organisation (février 1990)- 48 p.

No 35 Conflits d'intérêts 1988-1990 (avril 1990) - 46 p.

No 36 Gestion des déchets domestiques (avril 1990) - 39 p.

No 37 Statut de l'artiste (juin 1990) - 92 p.

No 38 Développement durable (juin 1991) - 23 p.

No 39 Le vieillissement de la population - 1980-1991 (sept. 1991) - 39 p.

No 40 Le député québécois (juin 1991) - 37 p.

No 41 L'accès aux documents des organismes publics - 1980-1991 (octobre 1991) - 81 p.